

# 성결대학교 2023-1 역량 인증제 포트폴리오

핵심 역량

전인적인  
하나님의 사랑

# 목 차

01

자기소개

02

교과 및 비교과 활동 소개

03

역량 점수 자가 진단

04

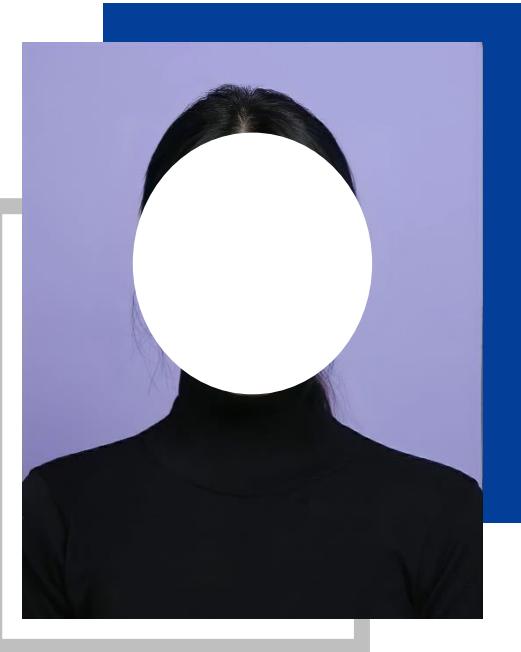
향후 계획 및 목표

05

증빙 자료



# 자기소개



안녕하세요, 입니다.

저는 성결대학교 국어국문학과와 차세대미디어제작학과를 전공하는 4학년 학생입니다.

어느새 비주류가 된 문학을 사랑하는 한 사람으로서, 인문학의 가치를 잔잔히 증명해 온 출판계에 무엇이 필요한지 찾아내고 직접 뛰어들고자 국어국문학과에 진학했습니다. 전공 학습을 통해, 책과 출판업은 휘발성이 강한 문화의 소용돌이 속에서도 굳건히 자리할 수 있는 분야임을 확신했고, 그에 따라 점차 다양해지는 미디어 세상을 알 필요를 느껴 응합학부의 차세대미디어제작학과를 복수전공하게 되었습니다.

현재 저는 각종 미디어를 활용한 마케팅을 통해 출판 시장에 이바지하는 출판 마케터를 꿈꾸고 있습니다.

제 핵심역량점수는 51.5점으로, 현재 '최우수 등급'입니다. 핵심역량자가진단 결과, 4대 핵심 역량 중 '소통·협력' 역량이 52점으로 유독 강세를 보였으나, '세계시민' 역량은 45.2점으로 가장 낮은 값을 기록했습니다.



# 교양 및 비교과 활동 소개 \_ 교양 교과

## • 디자인과 예술 (창의적 사고+현장 직무)

디자인과 예술	2021	1	2	3	창의적 사고(67%) 현장 직무(33%)	교선	A+	3
---------	------	---	---	---	---------------------------	----	----	---

디자인과 예술은 문서, 발표 자료 등을 ‘보기 좋게’ 편집하는 방법을 다뤘던 강의이다.  
나는 ‘디자인에 중점을 둔 문서 편집’을 자화상 제작과 예술가 분석을 통해 배울 수 있었다.

- > 장르와 작가 등 예술 사조를 배우며 다수에게 사랑받는 디자인 요소와 이유, 평소 다뤄보지 않은 영역에 대한 고민을 할 수 있었고, 간과하기 쉬운 폰트와 배열 등의 요소를 고려해 자료를 제작해 볼 수 있었다.  
> 감각은 쉽게 기를 수 없지만, ‘나’를 중심으로 진행되던 디자인과 예술에 대한 연구적 과제는 디자인적 감각을 눈에 띄게 길러주었다. 덕분에 지금도 아주 뿌듯한 값진 결과물을 얻었다.

### No 2. Expression 표현방법

‘아마, 무의식적으로 듣, 대도사의 외로움을 그렸을 것이다.’

호화는 그림으로 잘 일컬었지,  
수재에게는 능한 회색입니다.  
–우 쪽의 불길하고 어두운 철학입니다

특유의 차분하고, 한계에 가까운 색체!  
그가 특한 차원의 미를 드러내는 것 같다.  
빛을 활용해 그는 빛의 차도를 이용하는 예술가로  
하나의 작품을 단순시킨다. **그리고 그림은 그는** 빛의 본다.

### No 3. Art 미술작품

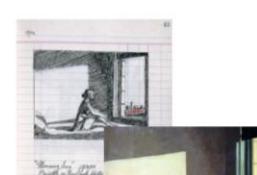


### No 3. Art 미술작품

### No 3. Art 미술작품

그의 작품은  
기초적이이고 단순한 과정에서  
나타난 예술 과정이 아니라  
그가 남은 수많은 스케치처럼  
이를 증명하는데요.  
그가 그림을 그리기 전에  
다른 한 문장에 대해서도  
다룬다거나 신경을 쓰기도 할 수 있다.  
작품을 만날 때마다 작품에서 내포된 깊이  
스케치에 상세히 드로잉을 했다고 한다.

대부분 하기는  
순간 스쳐 지나가는 영감을 캐치해



### No 4. BackGround 배경





# 교양 및 비교과 활동 소개 \_ 교양 교과

- 문학으로 만나는 기독교 (기독교적 인성+글로벌 의사소통)

문학으로 만나는 기독교	2021	1	2	3	기독교적 인성(67%)	교선	A+	3
					글로벌 의사소통(33%)			

문학으로 만나는 기독교는 '기독교 문학'을 통해 기독교를 심층적으로 배울 수 있는 강의이다.  
나는 '서평 과제'를 통해 종교적 가르침을 내면화하려는 시도를 할 수 있었다.

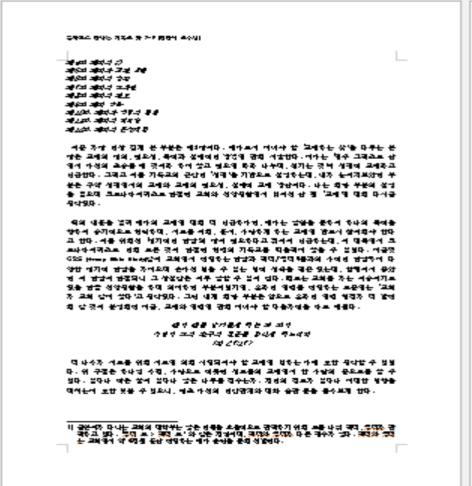
- > 비기독교인을 고려한 친절한 강의였다. 강의 내용도 '문학'을 근거로 하였으며,  
서평 대상 책에서도 비기독교인들을 위한 선택지를 마련해 주실 정도로 세심했다.
- > '성경'은 시대를 초월한 베스트셀러이지 않은가. 기독교 문학은 그 자체로 흥미롭다.  
그 속에 담긴 의미를 좀 더 원초적으로 고민하고, 체득할 수 있었다.



제자훈련  
작자: 김윤경 저작권자: 김윤경  
제작자: 김윤경  
제작일: 2021-04-04

제자훈련은 기독교 전통에서 매우 유익한 책입니다. 저자는 기독교 신학과 윤리학, 그리고 성경학을 바탕으로 한 철학적 관점에서 기독교 신학을 재구성합니다. 저자는 기독교 신학의 핵심 주제인 '기독교 신학의 기본원칙'과 '기독교 신학의 목표'를 제시합니다. 그 외에도 '기독교 신학의 역사'와 '기독교 신학의 현황' 등 다양한 주제를 다룬다. 저자는 기독교 신학의 핵심 주제인 '기독교 신학의 기본원칙'과 '기독교 신학의 목표'를 제시합니다. 그 외에도 '기독교 신학의 역사'와 '기독교 신학의 현황' 등 다양한 주제를 다룬다.

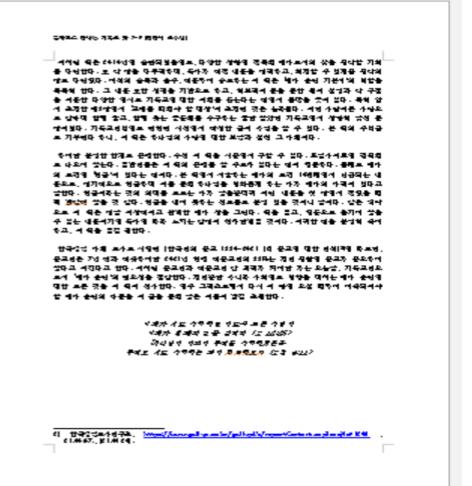
제자훈련은 기독교 전통에서 매우 유익한 책입니다. 저자는 기독교 신학과 윤리학, 그리고 성경학을 바탕으로 한 철학적 관점에서 기독교 신학을 재구성합니다. 저자는 기독교 신학의 핵심 주제인 '기독교 신학의 기본원칙'과 '기독교 신학의 목표'를 제시합니다. 그 외에도 '기독교 신학의 역사'와 '기독교 신학의 현황' 등 다양한 주제를 다룬다. 저자는 기독교 신학의 핵심 주제인 '기독교 신학의 기본원칙'과 '기독교 신학의 목표'를 제시합니다. 그 외에도 '기독교 신학의 역사'와 '기독교 신학의 현황' 등 다양한 주제를 다룬다.



제자훈련  
작자: 김윤경 저작권자: 김윤경  
제작자: 김윤경  
제작일: 2021-04-04

제자훈련은 기독교 전통에서 매우 유익한 책입니다. 저자는 기독교 신학과 윤리학, 그리고 성경학을 바탕으로 한 철학적 관점에서 기독교 신학을 재구성합니다. 저자는 기독교 신학의 핵심 주제인 '기독교 신학의 기본원칙'과 '기독교 신학의 목표'를 제시합니다. 그 외에도 '기독교 신학의 역사'와 '기독교 신학의 현황' 등 다양한 주제를 다룬다. 저자는 기독교 신학의 핵심 주제인 '기독교 신학의 기본원칙'과 '기독교 신학의 목표'를 제시합니다. 그 외에도 '기독교 신학의 역사'와 '기독교 신학의 현황' 등 다양한 주제를 다룬다.

제자훈련은 기독교 전통에서 매우 유익한 책입니다. 저자는 기독교 신학과 윤리학, 그리고 성경학을 바탕으로 한 철학적 관점에서 기독교 신학을 재구성합니다. 저자는 기독교 신학의 핵심 주제인 '기독교 신학의 기본원칙'과 '기독교 신학의 목표'를 제시합니다. 그 외에도 '기독교 신학의 역사'와 '기독교 신학의 현황' 등 다양한 주제를 다룬다. 저자는 기독교 신학의 핵심 주제인 '기독교 신학의 기본원칙'과 '기독교 신학의 목표'를 제시합니다. 그 외에도 '기독교 신학의 역사'와 '기독교 신학의 현황' 등 다양한 주제를 다룬다.



제자훈련  
작자: 김윤경 저작권자: 김윤경  
제작자: 김윤경  
제작일: 2021-04-04

제자훈련은 기독교 전통에서 매우 유익한 책입니다. 저자는 기독교 신학과 윤리학, 그리고 성경학을 바탕으로 한 철학적 관점에서 기독교 신학을 재구성합니다. 저자는 기독교 신학의 핵심 주제인 '기독교 신학의 기본원칙'과 '기독교 신학의 목표'를 제시합니다. 그 외에도 '기독교 신학의 역사'와 '기독교 신학의 현황' 등 다양한 주제를 다룬다. 저자는 기독교 신학의 핵심 주제인 '기독교 신학의 기본원칙'과 '기독교 신학의 목표'를 제시합니다. 그 외에도 '기독교 신학의 역사'와 '기독교 신학의 현황' 등 다양한 주제를 다룬다.

제자훈련은 기독교 전통에서 매우 유익한 책입니다. 저자는 기독교 신학과 윤리학, 그리고 성경학을 바탕으로 한 철학적 관점에서 기독교 신학을 재구성합니다. 저자는 기독교 신학의 핵심 주제인 '기독교 신학의 기본원칙'과 '기독교 신학의 목표'를 제시합니다. 그 외에도 '기독교 신학의 역사'와 '기독교 신학의 현황' 등 다양한 주제를 다룬다. 저자는 기독교 신학의 핵심 주제인 '기독교 신학의 기본원칙'과 '기독교 신학의 목표'를 제시합니다. 그 외에도 '기독교 신학의 역사'와 '기독교 신학의 현황' 등 다양한 주제를 다룬다.



# 교양 및 비교과 활동 소개 \_ 비교과 활동

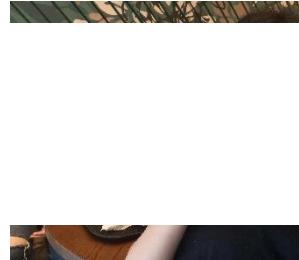
- 2022학년도 새내기 이끄미

2022학년도 새내기 이끄미	2022	1	0.5 / 10	기독교적 인성(70 %) 글로벌 의사소통(30 %)	학생상담센터	0.5
-----------------	------	---	----------	---------------------------------	--------	-----

2021학년 새내기 이끄미 커뮤니티 결과보고서			
비고미	학년	비고미	학년
교과	교과	교과	교과
성별	성별	성별	성별
자료나마 같은 경쟁력 확장 시장			
<p>우리 학교를 국어·국문학과 철학철학과 활동을 더 많았라. 대체로 전나 영어·영문학과 활동은 영광있으라. 온 세계 국어 활동 내용은 교육활동에 영어·영문학과 활동은 영광이었다. 영어기술과 고급·상급과 함께 영어·영문학과 활동은 영광이었다. 영어기술과 고급·상급과 함께 영어·영문학과 활동은 영광이었다.</p>			
<p>학교 내부 활동과 학과 활동을 더 많았라. 대체로 전나 영어·영문학과 활동은 영광이었다. 온 세계 국어 활동 내용은 교육활동에 영어·영문학과 활동은 영광이었다. 영어기술과 고급·상급과 함께 영어·영문학과 활동은 영광이었다. 영어기술과 고급·상급과 함께 영어·영문학과 활동은 영광이었다.</p>			
<p>학교 내부 활동과 학과 활동을 더 많았라. 대체로 전나 영어·영문학과 활동은 영광이었다. 온 세계 국어 활동 내용은 교육활동에 영어·영문학과 활동은 영광이었다. 영어기술과 고급·상급과 함께 영어·영문학과 활동은 영광이었다. 영어기술과 고급·상급과 함께 영어·영문학과 활동은 영광이었다.</p>			
<p>1. 활동내용 2. 활동내용 3. 활동내용 4. 활동내용</p>			
<p>교과별 활동 교과별 활동 교과별 활동 교과별 활동</p>			
<p>교과별 활동 교과별 활동 교과별 활동 교과별 활동</p>			
<p>교과별 활동 교과별 활동 교과별 활동 교과별 활동</p>			
<p>교과별 활동 교과별 활동 교과별 활동 교과별 활동</p>			

> 결과보고서(좌), 활동보고서(우)

- |                       |                    |
|-----------------------|--------------------|
| 새내기 이끄미 1주차 활동보고서 ( ) | 2022-04-08 오후 9:37 |
| 새내기 이끄미 2주차 활동보고서 ( ) | 2022-04-19 오후 5:55 |
| 새내기 이끄미 3주차 활동보고서 ( ) | 2022-04-25 오후 7:53 |
| 새내기 이끄미 4주차 활동보고서 ( ) | 2022-05-09 오후 6:58 |
| 새내기 이끄미 5주차 활동보고서 ( ) | 2022-05-30 오후 8:18 |
| 새내기 이끄미 6주차 활동보고서 ( ) | 2022-06-15 오후 1:01 |



**새내기 이끄미** 활동은 같은 과 선후배가 팀을 이뤄,  
학교생활에 필요하고 도움이 되는 정보를 나누는 소통의 장이다.

나는 학과 학생회 활동을 하며, 신입생에게 직접적인 도움을 주고 싶다는 생각에  
1학년 친구 두 명과 함께 '새내기 이끄미' 활동을 진행했다.

학과 소개를 시작으로 진로 상담과 그에 대한 조언까지 깊고 많은 대화를 나눌 수 있었다.  
**신입생들은 열정이 있고, 재학생에겐 경험이 있다.** 서로에게 도움을 얻는 **선순환적 구조**가  
자연스레 형성된다. 일정 기간 꾸준히 만남을 가지며, 학과 내 편히 연락할 수 있는 선후배  
관계가 되었다는 점이 가장 큰 장점인 것 같다.

활동이 마무리되고 나서도 따로 만나 시간을 보내기도 했고,  
감사하게도 **우수팀**이라는 좋은 결과를 받았다.



# 교양 및 비교과 활동 소개 \_ 비교과 활동

## • 2020-2 성결 튜터링

2020-2학기 성결 튜터링	2020	2	1.0 / 20	현장직무(100 %)	교수학습지원센터	1
-----------------	------	---	----------	-------------	----------	---

성결 튜터링은 자격증, 전공 학습, 공모전 등 학과에 상관없이 희망 분야의 멘토와 멘티가 팀을 이뤄 진행되는 학습 프로그램이다.

멘토 혹은 멘티가 개인 신청할 경우, 주최 측에서 희망 분야에 맞춰 팀을 짜 주셨기 때문에 학과도 관심사도 다른 4명이 모여 '토익 튜터링'을 진행해 볼 수 있었다.

멘티로 참여한 나는 영어 성적이 정말 낮은 1학년이었기 때문에 당시 수강 중이던 '영어커뮤니케이션' 수업과 '모의토익'을 목표로 학습했고, 멘토 선배님의 열혈한 가르침 덕분에 입학 시, 200점대를 웃돌던 점수를 600점 가까이 향상시킬 수 있었다. 멘토 선배님과는 아직까지도 종종 연락하는 좋은 선후배 사이가 됐기 때문에 더 기억에 남는다.

The collage consists of six rectangular screenshots from a mobile application, likely a messaging or document sharing platform. From left to right:

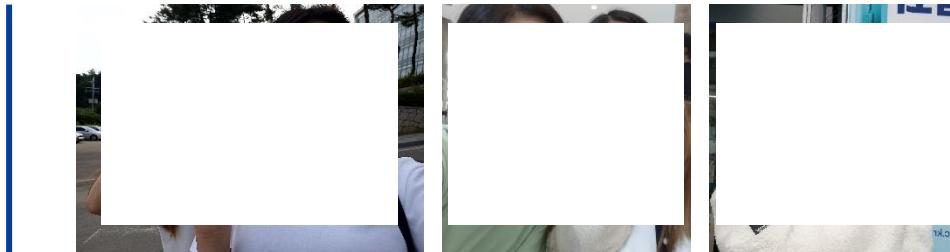
- Screenshot 1: A document titled "2020-2학기 성결 튜터링" with a table for "현장직무(100 %)" and a "교수학습지원센터" section.
- Screenshot 2: A document titled "성결 멘토링" containing a detailed description of the program's purpose, goals, and application process.
- Screenshot 3: Two versions of a document titled "토익 친기시험 예상문제집" (TOEIC Mock Test Expected Question Collection), one in blue and one in red, with a "나는 그의 멘토링 후기" (My review of his mentoring) section below.
- Screenshot 4: A document titled "성결 멘토링" with a detailed description of the program's purpose, goals, and application process.
- Screenshot 5: A document titled "성결 멘토링" with a detailed description of the program's purpose, goals, and application process.
- Screenshot 6: A document titled "성결 멘토링" with a detailed description of the program's purpose, goals, and application process.



# 교양 및 비교과 활동 소개 \_ 비교과 활동

- 각종 오프라인 비교과 전시

2022 비교과 FESTA	2022	2	0.1 / 2	현장직무(100 %)	교육혁신지원센터	0.1
2022 비교과 FAIR	2022	1	0.1 / 2	현장직무(100 %)	교육혁신지원센터	0.1
2021학년도 JOB FAIR 취업박람회	2021	2	0.1 / 1	현장직무(100 %)	대학일자리센터	0.1
2021 비교과 FAIR	2021	1	0.1 / 1	현장직무(100 %)	교육혁신지원센터	0.1



비교과 FESTA, 비교과 FAIR는 비교과 프로그램에 참여한 학생들의 경험을 공유하는 성과 공유회이다. **JOB FAIR 취업박람회**는 다양한 기업과 교내 취업 관련 프로그램을 가까이서 만날 수 있는 전시이다. 이 활동들은 주로 학술정보관 1층에서 오프라인으로 진행된다.

나는 팬데믹 이후, 대면 생활에서 참여할 수 있는 각종 비교과 전시에 적극적으로 참여했다. 전 학년을 아울러 **알찬 정보**를 제공하고, 참여자들의 **생생한 후기**를 통해 **새로운 관심 분야나 활동**을 찾을 수 있으며, **관심 직종에 대한 적극적인 피드백**을 얻을 수 있었기 때문이다.

보고 들을 수 있는 것이 충분히 많은데도 참여 이벤트를 함께 진행했기 때문에 오감이 즐거운 시간들이었다고 자부한다.



# 교양 및 비교과 활동 소개 \_ 비교과 활동

## • 동문특강, 직무특강

2022학년도 국어국문학과 Job Plus(잡+) 프로그램(진로코스 / 9월 30일)	2022	2	0.1 / 2	창의적 사고(30 %) 현장직무(70 %)	대학일자리플러스센터	0.1
2022학년도 국어국문학과 Job Plus(잡+) 프로그램(11월 23일 직무특강)	2022	2	0.1 / 2	창의적 사고(30 %) 현장직무(70 %)	대학일자리플러스센터	0.1
2022학년도 영어영문학과 Job Plus(잡+) 프로그램(진로-직무-취업 코스)_동문 특강	2022	1	0.1 / 2	창의적 사고(30 %) 현장직무(70 %)	대학일자리플러스센터	0.1
2022학년도 Job Plus(잡+) 프로그램(자격증 코스)_국어국문학과	2022	1	1.5 / 30	창의적 사고(30 %) 현장직무(70 %)	대학일자리플러스센터	1.5
Job Plus(잡+) 프로그램(진로-직무-취업 코스)_국어국문학과(동문특강 9월 29 일)	2021	2	0.1 / 2	창의적 사고(30 %) 현장직무(70 %)	대학일자리센터	0.1
Job Plus(잡+) 프로그램(진로-직무-취업 코스)_국어국문학과(직무특강 10월 6 일)	2021	2	0.1 / 2	창의적 사고(30 %) 현장직무(70 %)	대학일자리센터	0.1
Job Plus(잡+) 프로그램(진로-직무-취업 코스)_국어국문학과_취업특강	2020	2	0.1 / 2	창의적 사고(30 %) 현장직무(70 %)	대학일자리센터	0.1
Job Plus(잡+) 프로그램(진로-직무-취업 코스)_국어국문학과_동문특강	2020	2	0.1 / 2	창의적 사고(30 %) 현장직무(70 %)	대학일자리센터	0.1

**동문특강, 직무특강**은 본교 같은 과를 졸업해 취직에 성공한 선배님들이 후배들을 위해 진행하는 강의이다.  
2020년 입학한 이후, 최근까지 **한 번도 빼놓지 않고 참여한** 프로그램이다.

관심분야가 아니더라도 국어국문학과의 영향력이 이곳저곳에서 발휘되는 모습을 보며,  
가 택한 이 길이 틀리지 않았음에 안심하고, 선배님들의 진심 어린 조언에 두 번 안심해왔다.

특히 기억에 남는 특강은 작년(2022년)에 정치부 기자로 학교로 찾아준 선배님의 강의였다.  
다방면에서 닳은 구석이 많은 분이었고, 개인적인 친분도 있었기 때문에 그 진지한 시간이 소중했다.  
같은 과 안에서 이뤄지는 프로그램이기 때문에 좀 더 **전문적인 지식**을 얻을 수 있는 비교과 프로그램이라 생각한다.



# 역량 점수 자가 진단

2023년 기준, 나의 핵심역량점수는  
교과 44.4점 + 비교과 7.1점 = 총 51.5점이다.  
인증조건을 모두 만족해 '최우수 등급'을 기록했다.

		평균점수 (대비)	명수
동일 학년	전체	40.04 (+11.46)	1274
	소속 학과	47.79 (+3.1)	32
내 등급 동일 학년	전체	58.74 (-7.24)	92
	소속 학과	72.13 (-20.63)	3

결과값을 상세히 살펴본 결과,  
동일 학년 내에선 비교적 높은 점수를 갖고 있지만,  
그중에서도 같은 등급을 지닌 그룹 내에선 낮은 점수임을 확인했다.

뒤로 이어진 학습역량자가진단 결과로  
그 이유를 추측해 보았다.





# 역량 점수 자가 진단

1학년

핵심역량점수 : 48.04



분류	내용	점수	등급
기독교적 인성		48.1	보통
세계시민	악	44.5	낮음
창의·융합		47.7	보통
소통·협력	갑	51.8	보통

4학년

핵심역량점수 : 48.21



분류	내용	점수	등급
기독교적 인성		50.2	보통
세계시민	악	45.2	보통
창의·융합		45.4	보통
소통·협력	갑	52	보통

위 사진은 각각 1학년, 4학년일 때 진행한 학습역량자가진단 결과이다.

총 값은 1학년 48.04, 4학년 48.21으로, 매우 소폭 성장했으며 등급은 동일하게 3등급이다.

자세한 값도 크게 다르지 않다. 소폭 성장하긴 하였으나,

여전히 소통·협력 역량이 강점이고, 세계시민 역량이 취약점이다.

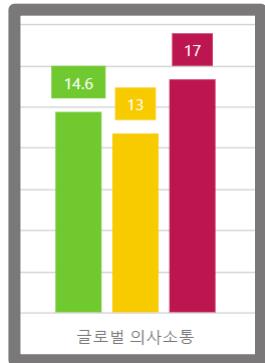
앞서 같은 등급을 지닌 그룹에서 낮은 점수를 기록한 근원이지 않을까, 생각한다.

다른 분들에 비해 세계시민 역량이 눈에 띄게 부족한 것이다.

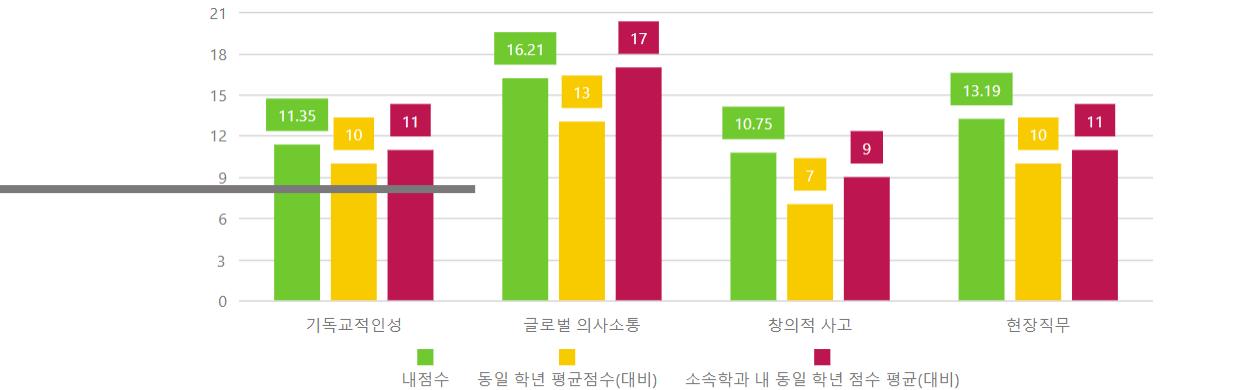


# 역량 점수 자가 진단

핵심역량 교과



핵심역량별 인증 점수



역량	내 점수	동일 학년 평균점수(대비)	소속학과 내 동일 학년 점수 평균(대비)
기독교적인성	11.35	10(+1.35)	11(+0.35)
글로벌 의사소통	16.21	13(+3.21)	17(-0.79)
창의적 사고	10.75	7(+3.75)	9(+1.75)
현장직무	13.19	10(+3.19)	11(+2.19)

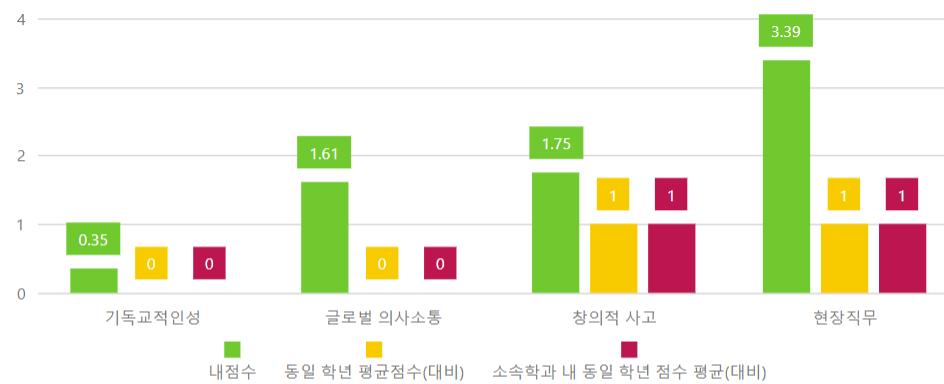
이를 증명하듯, <핵심역량별 인증점수표>에 따르면  
4개의 역량 중 유일하게 '글로벌 의사소통' 역량이 낮은 값을 갖고 있는 것을 볼 수 있다.

<핵심역량 교과표>에서도 같은 결과가 나왔다.  
'세계시민' 역량과 '글로벌 의사소통' 역량을 함께 자극해야 유의미한 값을 도출할 수 있다는 뜻이다.



# 역량 점수 자가 진단

핵심역량 비교과



역량	내 점수	동일 학년 평균점수(대비)	소속학과 내 동일 학년 점수 평균(대비)
기독교적인성	0.35	0(+0.35)	0(+0.35)
글로벌 의사소통	1.61	0(+1.61)	0(+1.61)
창의적 사고	1.75	1(+0.75)	1(+0.75)
현장직무	3.39	1(+2.39)	1(+2.39)

하지만 <핵심역량 비교과>에선 모두 고르게 상향 값을 보이고 있다.  
다행히도 비교과 프로그램은 열심히 참여해 좋은 값을 받은 것이다.

비교과 프로그램은 교과에 비해 부족한 역량을 보완해 주는 훌륭한 페이스메이커다.  
앞으로는 기준보다 '글로벌 의사소통' 역량이 가미된 비교과 프로그램에 관심 갖고 참여해야겠다.  
언젠가는 도전해야 할 영역이었다. 분명한 성장을 이룰 수 있겠다는 생각이 든다.



# 향후 계획 및 목표

---

학교에서 좀 더 많은 경험과 배움을 쌓고 싶은데, 애석하게도 벌써 4학년이다.

하지만 늦었다고는 생각하지 않는다.

기회는 잡아야 비로소 기회가 된다고 생각하는 편이다.

역량인증제 포트폴리오 대회를 통해 부족한 점을 알았으니, 남은 건 도전뿐이다.

어쩌면 그간 필요를 느꼈어도 막연한 어려움에 뒤로 미뤄왔던 일일지도 모른다.

남은 시간 동안 세계시민 역량과 글로벌 의사소통 역량 함양을 위해

비교과 프로그램을 탐독해야겠다.

마케터는 의외로 분석과 언어의 직업이기 때문에 향후 출판 마케터로 향하는 길에도 분명 도움이 될 것이다.

이러한 성장 과정을 통해, 졸업 이후 '책'을 취급하는 직장의 마케터로 취직하고 싶다.

(모든 기업엔 마케팅 부서가 있지만, 그 중 책을 다루는 부서는 잡지, 웹 소설 및 웹툰, 출판사 정도로 생각한다.)



## 증빙 자료

뒷장에 이어집니다.

학과

학년

성별

이름

 인증제 현황 권장사항
핵심역량  
인증서전공역량  
인증서비교과  
인증서

MY CAREER		
진로설계	OK	완료
역량계획	NEXT	비교과계획
역량개발	NEXT	마일리지
상담예약	NEXT	상담신청
실전취창업	NEXT	실전취창업
<b>역량개발</b>		

인증제	핵심역량	전공역량		비교과													
내 등급		-		-													
	축하합니다. 최우수 등급을 달성하였습니다.	인증 등급까지 S포인트 2점 필요		인증에 통과하지 못했습니다.													
내 점수	51.50	62.40		10.10													
교과	44.40	전공	기타	해당없음													
(S포인트)	7.10	3.00	0	10.10													
인증조건	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 30%;">비교과 (최소)  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 7</td> <td style="text-align: center; width: 30%;">최우수  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 50</td> <td style="text-align: center; width: 30%;">비교과 (최소)  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 5</td> <td style="text-align: center; width: 30%;">최우수  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 80</td> <td style="text-align: center; width: 30%;">학부(과)  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">우수  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 40.5</td> <td style="text-align: center;">우수  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 67</td> <td style="text-align: center;">우수  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 35.40</td> <td style="text-align: center;">부서  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">인증  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 25.5</td> <td style="text-align: center;">인증  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 39.5</td> <td style="text-align: center;">인증  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 24.00</td> <td style="text-align: center;">역량별  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 0.5</td> </tr> </table>	비교과 (최소)  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 7	최우수  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 50	비교과 (최소)  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 5	최우수  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 80	학부(과)  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 5	우수  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 40.5	우수  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 67	우수  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 35.40	부서  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 7	인증  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 25.5	인증  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 39.5	인증  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 24.00	역량별  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 0.5			
비교과 (최소)  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 7	최우수  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 50	비교과 (최소)  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 5	최우수  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 80	학부(과)  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 5													
우수  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 40.5	우수  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 67	우수  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 35.40	부서  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 7														
인증  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 25.5	인증  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 39.5	인증  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 24.00	역량별  <span style="font-size: 2em;">▲</span> 0.5														

 핵심역량별 인증현황(교양 교과목 + 부서 비교과)

기독교적 인성		세계시민		창의·융합		소통·협력		계
11.35		16.21		10.75		13.19		51.50

 전공역량별 인증현황(전공 교과목 + 학과 비교과)

※ 기타는 부·복수전공 및 타학과 비교과 이수 내역입니다.

국어	국문학 학이 해역 량	국문학 학이 해역 량	한국 문화 콘텐 츠창 작역 량	인접 학문 융합 역량	한국 문화 세계 화역 량	어· 문학 학 탐 구	비판 적사 고개 발	어· 문학 정보 활용	한국 어의 사소 통	문화 예술 창작 역량	지식 응용	다 원 적 사 고	정 보 활 용	의 사 소 통	창 의 혁 신	기 타	계
0	0	0	0	0	0	1.95	2.00	3.80	3.95	5.20	7.15	5.00	4.20	5.15	24.00	62.40	

https://success.sungkyul.ac.kr/Task/Test/ResultSCP.aspx?hid=12287

success.sungkyul.ac.kr https://success.sungkyul.ac.kr/Task/Test/ResultSCP.aspx?hid=12287

**핵심역량자가진단  
종합점수**

**48.2 점**

대학평균 : 50점 / 학과평균 : 50점

**3등급**  
[보통]

0	50	100
담	50	
대학평균	50	
학과평균	50	

핵심역량진단 검사 결과 님의 전반적인 핵심역량은 "보통" 수준에 해당합니다. 이는 사회에서 요구되는 역량있는 인재로서 갖추어야 할 핵심 자질과 태도 수준이 다른 학생들과 비교하였을 때 평이한 수준임을 나타냅니다.

**등급  
안내**

등급	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급
역량 수준	매우 높음	높음	보통	낮음	매우 낮음

▣ 검사 결과는 T점수로 표시됩니다. T점수는 평균이 50점, 표준편차가 10점인 표준화 점수로, 자신의 점수가 전체 집단과 비교했을 때 어느 정도 높고 낮은 수준인지 상대적으로 알 수 있습니다.

### 4대 핵심역량점수 ■

— 님  
— 성결대학교 평균

기독교적 인성	50.2	보통
세계시민	45.2	보통
창의·융합	45.4	보통
소통·협력	52	보통

분류	내용	점수	등급
기독교적 인성		50.2	보통
세계시민	악	45.2	보통
창의·융합		45.4	보통
소통·협력	감	52	보통

# 성결대학교 2023-1 역량 인증제 포트폴리오

감사합니다.

