# 성결대학교 자체평가연구보고서

2009. 12

# 성 결 대 학 교



# 〈목 차〉

제1장 자체평가 개요	5
1. 자체평가 개요	(
1.1. 자체평가의 목적	(
1.2. 자체평가의 추진방향과 목표	
1.3. 자체평가 방법	16
제2장 대학의 현재와 미래	20
2. 대학의 현재와 미래	22
	22
2. 대학의 현재와 미래	······································
2. 대학의 현재와 미래····································	



제3장 자체평가 결과	
1. 대학경영 및 재정영역	
1.1 경영목표 및 발전전략	
1.2 대학 특성화	······43
1.3 대학 재정	······45
1.4 대학 평가	······ 47
2. 교육 및 사회봉사 영역	
2.1 교육과정	52
2.2 교육운영	53
2.3 사회봉사	54
3. 연구 및 산학연 협동 영역	56
3.1 연구실적	58



3.2 연구여건	60
3.3 산학연 협동	62
4. 학생, 교수 및 직원영역	64
4.1 학생····································	
4.2 교수	······ 70
4.3 직원	······ 72
5. 교육여건 및 지원체제	
5.1 학생지원체제	
5.2 교육지원체제	
5.3 정보지원체제	82



제4	장 향후 추진방향	84
4.	2. 평가 결과 및 평가 모형 활용 계획	. 92
-J) E	· ·장 부 록······	OΕ
	대학경영 및 재정영역 평가기준	
2.	교육 및 사회봉사 영역 평가기준	110
3.	연구 및 산학연 협동영역 평가기준	131
4.	학생·교수 및 직원 영역 평가기준····································	159
5.	교육여건 및 지원체제 영역 평가기준	191



# 제 1 장 자체평가 개요



# 1. 자체평가 개요

# 1.1 자체평가의 목적

2009년도 성결대학교 자체평가는 시대적 변화에 따른 사회적 요구에 부응하고, 국가와 사회의 발전을 선도하는 기독교 명문 대학으로서의 위상을 확립해 나가기 위하여 대학의 건학 이념 달성에 필요한 대학 내부의 제반 요소들을 점검함으로써 발전의 토대를 마련하고자 시행되었다.

# 1.1.1 추진 배경

- 대학정보 공시제도의 시행
  - 2007년 5월「교육관련기관의 정보 공개에 관한 특례법」제정
- 법안의 주요 내용



- 6 -

- 대학의 장의 정보 공시 의무(특례법 제6조)
- 대학의 장은 교육·연구에 관한 주요 정보를 매년 1회 이상 공시하고, 공시 정보를 교육과학 기술부 장관에게 제출함
- 교육과학기술부장관의 정보 수집·관리 의무
- 대학 정보 고시에 필요한 양식을 마련·보급하고, 공시 정보를 수집·관리하기 위하여 총괄관리기관과 항목별 관리기관 지정·운영(특례법 제7조)
- 국민의 편의를 위하여 필요한 경우 대학의 공시 정보를 학교의 종류별·지역별 등으로 분류 하여 공개 가능(특례법 제6조 제2항)

# 1.1.2 발전의 가속화를 위한 자체 점검

2009년도 자체 평가는 본 대학교의 성결비전 2022 중장기 발전계획의 추진 모델 개발에 필요한 기초 자료를 수집·점검하여 홍보함으로써 구성원의 합의와 자발적 참여를 이끌어 내는 데 있다. 본 대학교의 성결비전 2022 중장기 발전계획의 핵심적 내용을 요약하면 아래와 같다.



- · '수도권교육 중심 10위권 대학' 비전에 대한 종합적, 체계적 점검과 실천방안의 구체화
- 국제화 수준에 합당한 교육 여건의 전반적 개선방안 도출
- 교수 연구를 촉진하기 위한 제도와 지원 여건 개선
- 교내 제반 시설 인프라와 행 재정 체제의 국제화에 대비한 혁신
- 국제화, 경쟁화 심화에 대비한 대학특성화 전략의 기초자료 마련

본 대학교는 종합적이고 체계적인 평가 기준에 입각한 자체평가를 통해 우리의 현실을 냉정하고 객관적으로 분석·평가하여 그 결과를 공시함으로써 국민의 알 권리를 보호·지원하는 동시에 우리 대학교의 발전상과 비전을 사회로부터 정당하게 인정받을 수 있도록 하는 한편, 대학의 중장기 발전 계획의 타당성과 실효성 및 성취 가능성을 제고함으로써 기독교 정신을 바탕으로 국가와 사회의 발전을 선도하는 대학으로서의 위상을 정립해 나가기 위한 기초 자료와 근거를 축적하고자 한다.



- 8 -

# 1.2 자체평가의 추진방향과 목표

# 1.2.1 자체평가의 목표와 과제

본 대학교의 자체평가의 추진방향과 목표는 『성결비전 2022 중장기 발전계획』을 근간으로 하며 그에 따른 목표와 과제는 아래와 같다.

○ 목표

교육 및 연구역량 강화를 통한 'SKU - 글로벌 명문사학'으로의 도약
'SKU - 글로벌 스탠다드(GS)' 대학으로의 도약

#### ○ 과제

- '글로벌 명문사학'으로 도약 위해 우수교수의 확보 및 우수학생 유치
- 정보공시제에 부응한 학교경영의 수월성 확보 및 교육성과 검증시스템 구축
- 취업률 제고를 위한 획기적인 교육과정 도입 및 취업지원정책의 실현



# 1.2.2 자체평가의 역점 사항

2009년도 성결대학교 자체 평가는 성결비전 2022 중장기 발전계획에서 제시된 목표를 조기에 달 성하고 대학의 총체적 역량을 점검·강화하기 위하여 아래의 다섯 가지 역점 사항을 중심으로 시 행되었다.

- 글로벌 교육환경에 맞춘 교육 역량 강화
- 비약적 연구 성과 달성
- 선진적 행정 실천과 재정 확충
- 첨단의 우수한 교육 시설과 인프라
- 경영, 재정, 특성화, 교육, 교수, 행정·직원, 학생, 시설, 복지, 홍보의 10대 분야별 30개 역량관리



- 10 -

○ 글로벌 교육환경에 맞춘 교육 강화

학생 • 교육발전분야			
우수학생 충원	· 수능 성적 1·2등급 우수장학생 적극 유치 · 입학사정관제 도입으로 창의력 잠재능력 갖춘 미래형 인재 유치		
우수인재 배출	· 성결교육인증제 도입으로 영어·외국어·직무능력 자질 갖춘 실무형 인재양성 · 전공만족도·취업률 높은 자랑스러운 글로벌 인재양성		



#### 교육 재정 확충

질적 교육과 실무중심 교육과정 개편



#### ○ 비약적 연구 성과 달성

	교수・연구진흥분야				
우수교 <del>*</del> 초 병	그 의심미국수 즈의지 하므브라 겨고이 저면서 이겨가장				
연구진형					



## 교수임용의 다양화와 연구 인센티브강화

원어민교수 및 강의전임교수의 연구실적요구



- 12 -

#### ○ 선진적 행·재정 실천

행 · 재 정 분 야			
행정의 효율화 ·업무의 적절성	· 전자결재시스템도입 · One-Stop, One-Click 통합민원센터		
재정운영의 내실화·선택적 집중	· 등록금 의존률 개선 · 교육·교수·특성화 분야의 선택적 집중과 지원을 통한 경쟁력 우위 확보		



직무분석(HRD)도입으로 구성원 보유역량의 효율적 활용 발전기금확충과 재단전입금확대, 수익구조의 다변화



○ 첨단의 우수한 교육 시설과 인프라

첨단의 우수한 교육 시설과 인프라				
교육환경 개선	· 캠퍼스 동선의 과학적 배치 · 건물별 특화된 조경과 학생들의 활동·휴게공간확보			
첨단교육 지원시설	· 강의실 규모와 용도의 다양화 · 최첨단 기자재 구비한 강의실과 학습환경			



지하주차장 조성과 학생활동·휴게공간 마련으로 환경과 복지 향상 첨단강의실·다양한 규모와 시설의 강의실(토론식 강의실, 수업행동분석실)구비

> 성결대학교 SUNGKYUL UNIVERSITY

- 14 -

○ 경영, 재정, 특성화, 교육, 교수, 행정·직원, 학생, 시설, 복지, 홍보의 10대 분야별 30개 역량관리

## 'SKU-글로벌 명문시학' 달성을 위한 10대 영역 30개 역량된다(Ten-Thirty Quality Control)

- SKU 교육인증제 실시
- CQI(Continuous Quality Improvement)교육자원 지속 개선 프로그램
- SRP(Support Resource Planning)교육지원 자원 관리시스템: 대학이 가지고 있는 지원 자원 즉 인적 지원, 업무지원, 시설지원, 프로그램 지원 등을 통합 관리하는 지원관리 체계이다. 대학 지원 자원의 흐름을 효율적이고 신속하게 파악하여 관리의 효율화를 달성하고 교육여건을 개선하기 위한 시스템이다.



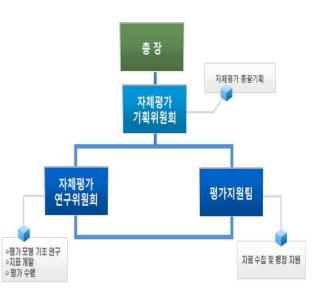
# 1.3 자체평가 방법

# 1.3.1 자체평가의 추진체계 및 절차

# 1.3.1.1 자체평가 추진체계 및 조직

2009년도 성결대학교 자체평가는 대학발전계획 추 진 모델인 성결대학교 성장관리시스템의 개발을 염두에 두고 시행되었다.

2009년도 성결대학교 자체 평가의 추진 체계는 대학자체평가 기획위원회와 대학자체평가 연구위원회 및 평가 지원팀으로 구성된다. 각각의 구성과업무는 아래와 같다.





- 16 -

#### ○ 대학자체평가 기획위원회

- 자체평가기획위원회 : 총장, 부총장(교무처장), 학생지원처장, 기획처장, 사무처장, 정보처장, 대학원장, 학술정보관장

#### - 업무

- 자체평가를 위한 기본 방향과 전략의 수립
- · 자체평가를 위한 인적·재정적 자원 확보 및 지원
- 평가결과에 따른 대학교육의 개선안의 심의
- 대학전체 구성원에 대한 자체평가 홍보와 참여 유도

#### ○ 대학자체평가 연구위원회

담 당 '	영 역	연구위원	평가지원팀(실무위원)	비고
<del></del>	괄	박 창 영		
 부 총	총 괄	우 순 조		
대학 경영	<sup>1</sup> 및 재정	오 현 철	우순영, 장현진, 박정태	

<표계속>



담 당 영 역	연구위원	평가지원팀(실무위원)	비고
교육 및 사회봉사	윤 민 영	나상수, 조의환	
연구 및 산학연협동	임 태 수	다양다, 소의환 	
학생, 교수 및 직원	전 연 숙	김상명, 양성모	
교육여건 및 지원체제	김 희 선	김창수, 조선미	
 간 사	김 계 동		
서 기	김 병 호		

#### - 업무

- 자체평가 실질 지표 및 기준개발
- 자체평가 연구에 필요한 자료의 수집 제공
- 자체평가 전산 프로그램 개발 및 개선방안 모색
- 자체평가 결과 제출 및 보고



#### - 18 -

# 1.3.1.2 자체평가 추진 절차

○ 2009년도 대학 자체평가는 아래의 일정에 따라 추진되었다.

추 진 일 정	추 진 내 용	비고
2009. 09. 30.	자체평가위원회 구성	
2009. 10. 15.	자체평가 방향 설정 및 기본계획 수립	자체평가기획위원회
2009. 10. 29.	자체평가 지표 연구 및 개발	자체평가연구위원회
2009. 11. 12.	자체평가 세부 시행방안 수립	자체평가연구위원회
2009. 11. 30.	세부 시행방안에 따른 자체평가보고서 작성 및 결과 보고	자체평가연구위원회, 기획조정과
2009. 12. 15.	자체평가 결과 정보공시	기획조정과



# 제 2 장 대학의 현재와 미래



# 2. 대학의 현재와 미래

# 2.1 성결대학교의 비전

○ 성결대학교는 국가사회의 발전을 선 도하는 특성화된 대학 위상 정립을 위한 거시적 비전을 구현하기 위해 노력하고 있다.

<u>'SKU - 글로벌 명문사학'</u>으로의 도약 <u>'SKU - 글로벌 스탠다드(GS)' 대학</u>으 로의 도약

# 전인적인 하나님의 사람 육성 지독교적지도자 ○ 기독교 가지관 확립 ○ 도역적 품성 암양 ○ 공동제 외식 암양 ○ 경보화시회 필수역량 개발 ○ 전문 능력의 사회 환원

< 교육 이념과 교육 목표 >



# 2.2 발전을 위한 사업 개황과 지향점

- 성결대학교는 거시적 비전 구현을 위해 다각도의 노력을 기울여 왔으며 그 내용은 크게 두 부 류로 나뉜다.
  - 정기적 외부 평가에 적극적으로 부응
  - 주체적인 발전 전략의 수립·실천
- 이러한 노력을 종합하여 「성결비전 2022 중장기 발전계획」을 수립하여 추진해 나가고 있으며, 그 내용은 아래와 같다.
  - 시대적 변화에 따른 사회적 요구를 대학 발전 전략에 적극적으로 반영
  - 비전 구현을 위한 거시적 지향점 설정
  - 장기적 발전 계획 수립을 통한 성취 효율 제고
- 2006년도부터 현재까지 성결대학교가 추진해 온 주요 사업을 간추려 정리하면 아래와 같다.

- 22 -



	성결대	내학교
0 m n	SUNGKYUL	UNIVERSITY

학년도	보고서 제목	출판일	비고
	성결교수·학습지원센터의 발전방향연구	1월	
	성공적인 대학생활을 위한 효과적인 학습 전략에 관한 연구 보고서	2월	
	대학입학 전략연구위원회 보고서	2월	
	대학원 특성화 평가보고서	5월	
2006	단과대학 중장기 발전계획	5월	
	2006년도 영어영문학분야 자체평가연구보고서	11월	
	2006년도 음악학분야 자체평가연구보고서	11월	
	신학대학 육성·발전 방안 연구 보고서	12월	
	동아시아대학 추진 계획(안)	12월	

<표 계속>



학년도	보고서 제목	출판일	비고
	자랑스러운 대학 추진 계획(안)	2월	
2007	2007년도 성결대학교 체육교육과 자체평가 보고서	8월	
2007	2007년도 성결대학교 유아교육과 자체평가 보고서	8월	
	성결대학교 산학협력단 운영모델개발에 관한 연구	10월	
	경쟁력강화 추진방안 보고서	2월	
2000	성결대학교 신학대학(원) 발전추진방안보고서	2월	
2008	특성화 기본계획 DAVID(Dream and vision for distinction)	8월	
	각 학부별 특성화 사업 신청	10월	
	2009년도 성결대학교 일반대학 교직과정 자체평가 보고서	6월	
2009	성결비전 2022 중장기 발전계획	8월	
	2009 교육개혁 보고서	8월	



- 24 -

# 2.2 성결대학교 성장관리시스템

# 2.2.1 의의

- 성결대학교 성장관리시스템은 「성결 비전 2022 중장기 발전계획」을 달성 하기 위한 추진모형으로서 개발된다.
- 이 모형은 고등교육기관으로서의 기본 요건들을 점검하며 대학의 건학이념 달성을 위한 특성화전략을 반영한다.
- 성장관리시스템은 기존의 평가제도를 수용・보완하여 대학의 모든 구성 요 소들의 현황과 성취도를 측정한다.





○ 이를 바탕으로 개선과 발전을 위한 지원 방안을 도출하여 다음 단계에 반영한다.

### 2.2.2 성결대학교 성장관리시스템 개발 기준

- 성결대학교 성장관리시스템은 아래에 제시된 요소들을 중심으로 요소별 기준을 설정하고, 이를 충족하도록 설계된다.
  - 평가 지표
  - 평가 기준
  - 평가 방법
  - 결과 처리 절차

# 2.2.2.1 평가 지표

- 총체성 기준
  - 평가 지표는 대학의 핵심적인 요소들이 빠짐없이 충실하게 반영되도록 구성·개발한다.



- 26 -

- 역동성 기준
  - 평가 대상의 고유하고 본질적인 부분이 잘 반영되도록 특성에 맞도록 구성·개발하다.
  - 평가 대상의 특성 및 변화의 추이가 선명하게 드러나도록 지표와 계산식을 개발한다.

# 2.2.2.2 평가 기준

- 보편성 기준
  - 세계적·국가적 수준과 요구를 고려하여 반영함으로써 객관성과 보편성을 획득한다.
- 합리성 기준
  - 평가 기준이 지나치게 높으면 무기력증에 빠질 우려가 있으며, 반대로 평가 기준이 지나치게 낮으면 발전을 유도하기 어렵다는 점을 감안하여 대학의 현실을 기반으로 발전을 유도하면서 성취 동기를 제공하는 적절한 평가 기준을 설정한다.



## 2.2.2.3 평가 방법

평가 방법은 평가 대상과 지표에 따라 가변적일 수밖에 없으므로 평가 지표의 특성을 고려하여 아래의 방법 중 하나를 적절하게 선정한다.

- Roadmap 기준 성취도 평가
  - 거시적 master plan을 기준으로 시행 시기를 나누고 각 시기별로 이룩한 성취 결과를 평가하는 방법을 말한다.
- 직전 단위 시기 대비 성취도 평가
  - 지표에 따라서는 절대 목표를 정하기 곤란한 경우가 있을 수 있다. 이럴 경우에는 평가 시기의 성취도를 직전 단위 시기의 성취도와의 비율을 비교하는 방법을 고려할 수 있다. 이 방법은 성취도가 누진적이고 복리적으로 계산된다는 점에서 긍정적 결과를 얻기 위해서 매우 빠른 변화를 요구한다는 사실을 감안하여 적용 대상을 결정한다.

성결대학교

- 28 -

- 목표 대비 성취도 평가
  - 설정된 절대 기준에 비추어 직전 평가 시기보다 일정한 향상을 이루었을 때에 긍정적인 값을 매기는 방법이라고 할 수 있다. 이 방법은 최소한의 발전도 긍정적인 값을 산출하게 된다는 점에서 평가 지표에 따라 신중하게 선택될 필요가 있다.

# 2.2.2.4 평가 결과 처리 절차

평가의 목적이 관리나 통제가 아니라 발전을 위한 동기 부여에 있는 까닭에 평가 결과는 구성원들에 의하여 공유되어야 하며, 향후 사업 계획에 적절하고 충실하게 반영되도록 한다.

- 정보 보호 기준
  - 평가 결과는 privacy 보호를 최우선으로 하여 불필요한 갈등을 최소화한다.
- 투명성 기준
  - 정보의 수준을 구별하여 직위에 따라 해당 수준의 정보를 자유롭게 확인할 수 있도록 한다.



- 발전지향성 기준
  - 평가 결과는 미비점을 보완하고 성취 목표를 달성하기 위하여 요구되는 지원 수단과 방법의 도출을 위해 활용한다.



# 2.3 자체 평가 모형

○ 2009년도 성결대학교 자체평가는 국가 정책에 부응하고 자체 발전 전략의 기초 자료를 축적하기 위한 목적에서 실시되었다.

- 30 -

- 성결대학교 자체평가 모형은 필수 공시지표에 자체 개발지표를 더한 중간적 절충적 모형이다.
- 필수 공시 지표에 대해서는 객관성과 보편성 확보를 위하여 전국 4년제 일반 사립대학교의 지표별 평균값을 평가 기준으로 삼았다.
- 자체 개발 지표는 성결대학교 성장관리시스템을 구성하는 요소들로서 성결대학교의 특성화 전략을 반영하는 지표들을 포함한다.

#### 본 대학의 자체평가 - 축소형과 확장형의 절충적 중간모형 개발

- 대학 특성화 및 경쟁력 강화를 위한 핵심 요소 점검
- 학교전체 평가 모형(성장관리시스템) 개발을 위한 기초 연구



# 2.3.1 자체평가 항목 및 지표

본 대학교 자체평가 항목 및 지표는 기본적으로 필수 정보 공시 지표를 포함하여 본 대학의 특성화 정책을 반영하는 고유한 지표를 반영하여 개발하였고, 이를 5개 평가 영역으로 구분하였다.

#### ○ 평가영역

평가영역	가중치	평가지표 선정 기준
대학경영 및 재정	20	
교육 및 사회봉사	20	
연구 및 산학연협동	20	○ 대학정보 공시 항목 ○ 대교협 자체평가 주요 지표
학생, 교수 및 직원	20	│○ 대교립 사세평가 구요 시표 │○ 기타 대학발전에 필요한 개발지표
교육여건 및 지원체제	20	
	100	



#### - 32 -

#### ○ 대학재정 및 경영영역

평가 영역	평가 부문	가중치(%) 및 부문별 배점	평가항목	평가지표
	경영목표			경영목표 및 발전전략의 타당성
	및	20(6)	목표 수립	사업계획의 구체성과 체계성
	, * 발전전략	30(6)		합의와 인지도
	_ 열선선탁 		목표 실행	추진실적 및 목표달성 정도
비원	대학	20(4)	특성화목표수립	특성화 목표 및 전략의 적절성
대학 건성	특성화	20(4)	특성화 실적	추진실적 및 목표달성 정도
경영 미				발전기금 조성실적 향상성
및 재정			재정확충	세입대비 기부금 향상성
	대학	25/5)		세입대비 납입금 비율
(20)	재정	25(5)		예산편성의 적절성
			예산운용	예산편성 내용의 건전성
				대학내외부 감사제도의 적절성
	대학	25/5)	그게미조드	신입생 만족도
	평가	평가 25(5)	고객만족도	재학생 만족도
소계		100(20)		



## ○ 교육 및 사회봉사 영역

평가 영역	평가 부문	가중치(%) 및 부문별 배점	평가항목	평가지표
	교육과정	10(2)	교육과정 개선 노력	교육과정 개선 실적
				수업계획서 제출 실적
		20(4)	교육의 내실화를 위한 노력	원어 강좌 개설 실적
교육	700M			강의평가 점수 평균
및 사회	교육운영	40(8)	수요자 중심의 수업운영	다전공(부, 복수, 교직) 이수실적
사회 봉사				전임교원 강의 담당 비율
(20)				수강신청 변경 비율
				교수 사회봉사 실적
	사회봉사	30(6)	사회봉사 성과	학생 국내 사회봉사 실적
				학생 해외봉사 실적
소계		100(20)		

- 34 -



# ○ 연구 및 산학연협동 영역

평가 영역	평가 부문	가중치(%) 및 부문별 배점	평가항목	평가지표
		25(5)	논문 게재	국내 학술지 게재 실적 국외 학술지 게재 실적
	연구실적	15(3)	저역서 발간	저역서 발간 실적
		10(2)	학술대회 발표	국내 학술대회 발표 실적
연구		10(2)	무슨네의 근끄	국외 학술대회 발표 실적
및		10(2)	연구비 수혜	교내 연구비 수혜 실적
스 산학연	연구여건	10(2)	현기 티 구 에 	교외 연구비 수혜 실적
,	현기역전 	10(2)	연구소 활동	부설 연구소 연구 실적
협동		10(2)	한기도 설정	부설 연구소 학술활동 실적
(20)				인턴쉽 실적
	산학연	15(3)	인적 교류	학점교류 실적
				특강/세미나 실적
	협동	15(2)	기회서 최아	산학협력 협약 실적
		15(3)	산학연 협약	산업체 연계 교육과정 실적
소계		100(20)		



# ○ 학생, 교수 및 직원 영역

평가 영역	평가 부문	가중치(%) 및 부문별 배점	평가항목	평가지표
	1 =	166 40	전 제 기 ul	신입생 충원율
		50(10)	학생선발	재학생 충원율
	학생		학생장학금	재학생1인당 장학금
u	의 <sup>4</sup> 78		의 경 역 급 	재학생 장학금 수혜자 비율
학생 고소			우수 인력 배출	취업율
교수 및			구구 한약 배출 	정규직 취업율
ㅊ 직원				전임교원 확보율
(20)	교수	40(8)	교수인원확보	외국인 교원 비율
(==)	近十	40(8)	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	전임교원 1인당 학생수
				산업체 경력 전임교원 비율
	직원	10/2)	직원인원확보	직원 1인당 재학생 수
	<sup>^</sup>	10(2)	직원능력개발	직원 1인당 교육훈련비
 소계		100(20)		



#### - 36 -

# ○ 교육여건 및 지원체제 영역

평가 영역	평가 부문	가중치(%) 및 부문별 배점	평가항목	평가지표
		20(4)	장학제도	학생 1인당 장학금
	학생	20(4)	19 4/117	수혜자 1인당 장학금
	지원	10(2)	   학생상담지도	교수 1인당 상담실적
	체제	10(2)	3.000717	학생 1인당 상담실적
		10(2)	   학생복지	학생 1인당 복지시설면적
교육		10(2)	복건하다시 	학생 1인당 복지시설운영비 및 시설투자비
여건	70	5(1)	교육지원시스템	교수・학습지원센타 활동실적
및 키이	교육 지원	10(2)	교육지원시설	학생 1인당 강의실 면적
지원 체제	시원   체제	10(2)	교육시원자원	학생 1인당 실험실습실 면적
	^   ^	15(2)	   교육지원예산	교육환경 개선실적
(20)		15(3)	교육시원에건	교육비 환원율
	정보			장서보유현황(학생 1인당 장서수)
	지원 체제	25(5)	학술정보관	학생1인당 도서구입비
				학술정보관 이용실적(학생 1인당 대출건수)
		5(1)	정보화예산	정보화예산비율
소계		100(20)		



# 제 3 장 자체평가 결과



# 1. 대학경영 및 재정영역

#### ○ 대학경영 및 재정영역 평가결과

평가 영역	평가 부문	가중치(%) 및 배점	평가항목	평가지표	가중치(%) 및 배점	부문별 점 수	상대 점수									
				경영목표 및 발전전략의 타당성	40(1.60)	1.28	79.80									
대학	경영목표 및	20(6)	목표수립	사업계획의 구체성과 체계성	40(1.60)	1.27	79.60									
경영	<sup>뜻</sup>   발전전략	30(6)	30(6) 	<i>3</i> 0(6)	30(0)	30(0)	30(6)	30(6)	30(0)	30(0)	30(0)	30(0)	합의와 인지도	20(0.80)	0.67	83.80
및 재정			목표실행	추진실적 및 목표달성 정도	100(2)	1.71	85.36									
(20)	225		특성화목표수립	특성화 목표 및 전략의 적실성	100(2)	1.66	82.90									
	대학특성화	20(4)	특성화실적	추진실적 및 목표달성 정도	100(2)	1.80	90									

<표계속>



평가 영역	평가 부문	가 <del>중</del> 치(%) 및 배점	평가항목	평가지표	기 <del>중</del> 치(%) 및 배점	부문별 점 수	상대 점수								
				발전기금 조성실적 향상성	50(1.75)	1.75	100								
	대학 경영 대학재정 및 재정 (20)		재정확충	세입대비 기부금 향상성	30(1.05)	1.05	100								
		2E(E)		세입대비 납입금 비율	20(0.70)	0.29	40.75								
		25(5) 예산운용		예산편성의 적절성	35(0.525)	0.40	<b>75.4</b> 0								
-				o d							예산운용	예산편성 내용의 건전성	35(0.525)	0.41	77.80
(20)				대학내외부 감사제도의 적절성	30(0.45)	0.40	88.60								
	대학평가	리코딩리 OF (E)		신입생 만족도	100(2.50)	1.70	67.80								
	대학평가 25(5)	고객만족도	재학생 만족도	100(2.50)	1.52	60.60									
소계		100(20)				15.91	<i>7</i> 9.55								

- 40 -



# 1.1 경영목표 및 발전전략

#### ○ 주요사항

평가 지표	지표 값	평가 기준	평가 점수
경영목표 및 발전전략의 타당성	3.99		79.80
사업계획의 구체성과 체계성	3.98	설문(5점 척도)*	79.60
합의와 인지도	4.19		83.80
추진실적 및 목표달성 정도	344	403	85.36

\* 이 부문은 전년도에 조사되지 않은 지표임

#### ○ 분석결과

- 대학의 규모나 여건을 고려할 때 경영목표 및 발전전략의 수립은 적절하고 구체적이며 체계적으로 구성된 것으로 평가됨(설정의 구체성과 명확성, 사업계획수립근거의 명확성, 각 단계별 연



계성 등 세 영역이 모두 양호하고 설문에서도 긍정적인 결과가 나옴)

- 경영목표 및 발전전략에 대한 대학구성원의 인지도도 상당히 높음(학내구성원을 대표할 수 있는 추진위 구성부터 다양한 의견수렴 절차를 통한 과정공개, 공청회, 홈페이지 탑재 및 각종 행사를 통한 홍보로 구성원의 인지도를 제고한 것이 주효)
- 경영목표 추진실적 우수성은 사업추진 계획 대비 추진실적으로 분석했는데 동시에 실시한 다른 두 분석방법의 결과 값과 비교할 때 중간 값(85.36)을 보임(예산대비 집행율은 70.90, 설문결과 는 88.20)

#### ○ 개선방향

- 전년도 측정치가 확보되지 않아 경영목표 및 발전전략에 대한 타당성, 구체성, 체계성 및 구성 원의 인지도의 추이를 측정하기 어려움
- 평가 제도를 보다 체계화하고 연례화할 필요: 즉 이번에 마련한 평가 지표를 근거로 매년 정례 적인 평가를 실시, 객관성을 확보하고 향상과 퇴보의 추이를 확인할 수 있어야 함
- 경영목표 평가결과가 차기년도 예산편성에 반영되거나 구체적인 사례로 활용되고 있는지 평가 해야 함



- 42 -

# 1.2 대학 특성화

#### ○ 주요사항

평가 지표	지표 값	평가 기준	평가 점수
특성화 목표 및 전략의 적실성	4.14	설문(5점 척도)*	82.90
추진실적 및 목표달성 정도	18	20	90

\* 이 부문은 전년도에 조사되지 않은 지표임

#### ○ 분석결과

- 특성화목표 및 전략은 대학의 설립 이념을 바탕으로 비교적 오랫동안 지속적으로 발전, 추진 하고 있어서 구성워의 인지도가 비교적 높고 특성화 사업의 달성도도 매우 높은 편임
- 2007~2009년 7월 현재: 교환학생 파견대학 9개교, 교환학생 파견실적 25명, 해외인턴십 46명, 해외봉사단 86명
- 2008년 사회봉사 활동: 동아시아국제음악제, 건국60주년기념 다민족 다문화 한마당축제, 결혼



이민자 사회통합 포럼, 외국인교사초청 한국어 연수, 한국문화체험의 날 등 주최

- 추진실적 및 목표달성 정도는 사업 수 대비 목표달성사업으로 분석했는데 예산대비 집행율로 보면 91.11(표1 참조), 학생 해외봉사실적으로 보면 100, 교수 사회봉사실적으로는 83.77(이상 교육 및 사회봉사 영역 2.3 현황표 참조)
- 특성화는 궁극적으로 우리 대학의 정체성 및 브랜드 제고에 기여할 것으로 판단

#### ○ 개선방향

- 2004년 『성결 2012 비전과 도전』에 이어 최근 『성결비전 2022 중장기 발전계획』이 수립되었기에 특성화 목표 및 전략에 대한 업그레이드나 재고도 향후 최우선적으로 개선 필요
- 외국인 학생유치는 학생 파견보다 열악: 학점 교류뿐만 아니라 어학 등 다른 서비스를 제공해야 하므로 중장기적 프로그램개발 및 시설확충 필요
- 해외인턴십의 경우 아직 역사는 짧으나 인턴 주요 업무가 선교실습, 행정 보조 등에 편중된 점은 개선되어야 하고 보다 다양한 직무 확대 필요



- 44 -

# 1.3 대학 재정

#### ○ 주요사항

 평가 지표	지표 값	:(실적)	평가 기준(목표)	평가 점수
- 371 公正	당해 연도	전년도	3/1 /1正(三亚)	7871 H 1
발전기금 조성실적 향상성	1,788,747,591	831,042,744	전년대비 5% 상승	100
세입대비 기부금 향상성	1.63	1.53	전년대비 5% 상승	100
세입대비 납입금 비율	84.43	85.85	61.80*	40.75
예산편성의 적절성	3.7	77		75.40
예산편성 내용의 건전성	3.89		설문(5점 척도)**	77.80
대학 내외부 감사제도의 적절성	4.43			88.60

\* 전국 4년제 일반사립대학의 지표 값 평균 \*\* 이 부문은 전년도에 조사되지 않은 지표임



#### ○ 분석결과

- 재정상 취약한 점이 있으나 비교적 효율적인 예산편성과 재정운용을 하고 있음
- 최근 2년간 발전기금 조성실적은 매우 향상되었고, 이는 총장이하 모든 구성원이 노력한 결과
- 세입대비 납입금 비율은 전국 4년제 일반사립대학 평균에 크게 못 미치나 전년도 대비 소폭 감소: 지표 값 = (납입금/세입) X 100, 평가점수 = (100-지표 값)/(100-사립대평균 값) X 100

#### ○ 개선방향

- 외부 감사제도 확대운용 등 보다 투명하고 엄격한 감사제도 운용 필요
- 법인전입금 적극적인 개선 필요
- 단기과정 활성화: 평생교육원, 특수대학원
- 예산집행 자체평가 실시



- 46 -

# 1.4 대학 평가

#### ○ 주요사항

평가 지표	지표 값	평가 기준	평가 점수	
신입생 만족도	3.39	서민(5전 천단)*	67.80	
재학생 만족도	3.03	설문(5점 척도)*	60.60	

\* 신입생 만족도는 2008년 조사가 오리엔테이션에 관한 내용을 많이 포함하고 있어 객관적 비교가 이루어질 수 없음으로 비교분석은 실시하지 않았고 재학생 만족도는 전년도에 조사되지 않은 지 표임

#### ○ 분석결과

- 학습활동이나 학생자체활동, 교육시설, 교명 등에 대한 만족도는 비교적 양호한 편/최근 향상
- 행정서비스에 대해서는 불만족이고 교수 및 강의수준에 대한 불만 가장 큼(2009 학내 구성원 발전 요구사항 조사, 26.7%로 1위)



#### ○ 개선방향

- 졸업생, 학부모, 취업대상기관의 만족도 등 외부고객 만족도에 대한 평가도 정기적으로 시행 필요



# 2. 교육 및 사회봉사 영역

#### ○ 교육 및 사회봉사 영역 평가 결과

평가 영역	평가 부문	가 <del>중</del> 치(%) 및 배점	평가항목	평가지표	가 <del>중</del> 치(%) 및 배점	부문별 점 수	상대 점수
	교육 과정	10(2)	교육과정 개선 노력	교육과정 개선 실적	100(2)	2.00	100
			교육의	수업계획서 제출 실적	30(1.2)	1.2	100
교육 및	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	내실화를	원어 강좌 개설 실적	30(1.2)	0.51	42.10	
사회	교육		위한 노력	강의평가 점수 평균	40(1.6)	1.57	98.36
봉사 (20)	운영		수요자	다전공(부, 복수, 교직) 이수실적	30(2.4)	1.81	75.53
		40(8) 중심의		전임교원 강의 담당 비율	30(2.4)	2.21	92.28
			수업운영	수강신청 변경 비율	40(3.2)	2.96	92.43

- 48 -

<표 계속>



평가 영역	평가 부문	가 <del>중</del> 치(%) 및 배점	평가항목	평가지표	기 <del>중</del> 치(%) 및 배점	부문별 점 수	상대 점수
				교수 사회봉사 실적	40(2.4)	2.01	83.77
사회	사회 봉사	30(6)	사회봉사 성과	학생 국내 사회봉사 실적	30(1.8)	1.16	64.50
봉사 (20)	0 / 1		0-1	학생 해외봉사 실적	30(1.8)	1.80	100
소계		100(20)				17.23	86.15



# 2.1 교육과정

#### ○ 주요현황

평가부문	평가지표	지표값 당해 연도	지표값(실적) 당해 연도 전년도		지표점수
교육과정	교육과정 변경실적	106	53	58.3	100

- 50 -

#### ○ 분석결과

- 전년도와 비교하여 당해 연도의 교육과정 변경실적은 두 배 증가하여 학생 및 사회의 요구를 신속하게 반영하고 있음을 보여 줌

#### ○ 개선방향

- 교양과목과 전공과목의 특성에 맞게 단과대학 별로 교육과정 변경 주기를 결정하는 방법을 모 색하는 것이 바람직 함



## 2.2 교육운영

#### ○ 주요현황

떠기버ㅁ	151 기 V	지표집	t(실적)	평가기준	カロカム
평가부문	평가지표	당해 연도	전년도	목표값	지표점수
	수업계획서 제출 실적	100%	100%	100%	100
	원어강좌 개설 실적	8	18	19	42.10
교육운영	강의평가 점수 평균	4.20	4.07	4.27	98.36
世界でも	다전공(부, 복수, 교직)이수실적	11.64%	10.83%	15.83%	73.53
	전임교원 강의 담당 비율	49.0%	-	53.1%	92.28
	수강신청 변경 비율	40.34%	42.29%	37.29%	92.43

#### ○ 분석결과

- 모든 강좌에 대한 수업계획서는 100% 제출되고 있어 교육의 내실화를 위하여 노력함을 알 수



- 52 -

#### 있음

- 원어강좌 개설 실적은 전년도의 44%를 달성하였음
- 강의평가 점수의 평균은 목표치보다 0.08점 낮지만, 전년도와 비교하여 0.13점 상승하였음
- 전임교원 강의 담당비율은 전국 4년제 일반 사립 159개 대학의 평균보다 낮지만 전년도 대비 3.3% 증가되어 전국 대학의 평균 증가율 0.8% 보다 큰 폭으로 상승하였음
- 다전공 이수실적은 전년도 대비 0.8% 상승하였으나 그 증가율이 목표치에는 미치지 못함
- 수강신청 변경비율은 전년도보다 1.95% 감소하여 교과목이 적절하게 개설되었으며 학생들의 요 구를 충족시키고 있음을 나타냄

#### ○ 개선방향

- 원어강좌 개설실적 향상을 위하여 원어민 교수의 임용을 확대하는 방안을 연구하여야 함
- 다전공 이수실적의 향상을 위해서는 1학년에 적성검사를 실시하여 적성 및 진로에 맞는 전공의 폭을 넓힐 수 있는 기회를 제공하고, 다전공 이수를 확대할 수 있는 방안을 연구할 필요가 있음



# 2.3 사회봉사

#### ○ 주요현황

평가부문	평가지표	지표깂	:(실적)	평가기준	지표점수
청/1구표	경기기표	당해 연도	전년도	목표값	八五省十
	교수 사회봉사 실적	99.69	108.19	119.01	83.77
사회봉사	학생 국내봉사 실적	1,192	1,760	1,848	64.50
	학생 해외봉사 실적	4,328	3,712	3,897.6	100

#### ○ 분석결과

- 교수 사회봉사 실적은 전년도와 비교하여 8.5점 감소하였음
- 학생 해외봉사 프로그램에 참여한 학생들의 총 봉사시간은 전년도와 비교하여 616시간 증가하 였으며 세계 각국으로 봉사영역을 넓혀가고 있음



- 54 -

- 상대적으로 학생 국내 사회봉사의 실적은 전년도에 비하여 감소함

#### ○ 개선방향

- 학생 해외봉사 및 국내봉사의 실적을 쌓을 수 있는 마일리지 제도를 도입하여 봉사기간 및 봉사 난이도에 따라 마일리지를 적립하고 실적이 우수한 학생들을 시상하는 방법 등으로 봉사 참여도를 높이는 제도를 마련할 필요가 있음



# 3. 연구 및 산학연 협동 영역

15(3)

15(3)

100(20)

(20)

소계

산학연

협 동

인적 교류

산학연 협약

#### ○ 연구 및 산학연협동영역 평가결과

평가 영역	평가 부문	가중치(%)및 배점	평가항목	평가지표	가중치(%)및 배점	부문별 점수	상대 점수
		25(5)	논문 게재	국내 학술지 게재 실적	70(3.5)	2.19	62.5
연구		25(5)	는단 계세	국외 학술지 게재 실적	30(1.5)	0.30	20
및 산학연	연구 실적	15(3)	저역서 발간	저역서 발간 실적	100(3)	3.00	100
협동 (20)	包含			국내 학술대회 발표 실적	50(1.0)	1.00	100
(20)		10(2)	학술대회 발표	국외 학술대회 발표 실적	50(1.0)	0.95	95.24

<표 계속>



평가 영역	평가 부문	가중치(%)및 배점	평가항목	평가지표	가 <del>중</del> 치(%)및 배점	부문별 점수	상대 점수
		10(2)	연구비 수혜	교내 연구비 수혜 실적	40(0.8)	0.38	47.45
	연구	10(2)	현기 비 주에	교외 연구비 수혜 실적	60(1.2)	0.12	9.97
	여건	10/2)	연구소 활동	부설 연구소 연구 실적	50(1.0)	0.87	86.51
연구 및		10(2)	선丁소 활동	부설 연구소 학술활동 실적	50(1.0)	1.00	100
산학연				인턴쉽 실적	40(1.2)	1.20	100
협동		15(2)	이거 그리	하지그로 사건	20/0.0\	0.65	70.41

학점교류 실적

특강/세미나 실적

산학협력 협약 실적

산업체 연계 교육과정 실적

- 56 -



72.41

100

31.19

100

74.70

0.65

0.90

0.28

2.10

14.94

30(0.9)

30(0.9)

30(0.9)

70(2.1)

## 3.1 연구실적

#### ○ 주요내용

ल्बेचो भ 🗆	ਲੀ ਹੀ ਹੀ ਹ	지표짒	:(실적)	평가기준	떠기지스
평가부문	평가지표	당해 연도	전년도	목표값	평가점수
	국내 학술지 게재 실적	0.25	0.36	0.4	62.5
	국제 학술지 게재 실적	0.02	0.005	0.1	20
연구실적	저역서 발간 실적	0.2	0.2	0.1	100
	국내 학술대회 발표 실적	0.21	0.17	0.18	100
	국제 학술대회 발표 실적	0.07	0.07	0.07	95.24

#### ○ 분석결과

- 국내외 학술대회 및 저역서 발간 실적에 대한 평가는 높음



- 58 -

- 국내외 학술지 게재 실적은 낮고, 특히 국제 학술지 게재 실적은 매우 낮은 편임
- 본교의 전임교원 중 정년트랙 교원의 수치가 낮은 점을 감안하여, 2008년도 정년트랙 교원 1인 당 학술실적을 계산하면, 국내학술지의 경우는 0.37편으로 92.5점의 평가 점수에 해당하나, 국제학술지의 경우는 0.03편으로 여전히 부족한 상황임

#### ○ 개선방향

- 학교 차원의 인센티브와 업적 평가를 저역서나 학술대회 보다는 학술지 게재, 특히 국제 학술지 게재에 집중함으로써 실적을 향상시키고자 함
- 국제 학술지의 특성 상 심사본 제출 후 최종 게재까지의 시간이 2~3년 소요된다는 점을 감안할 때, 최소 3년 이상의 장기적인 지원이 필요할 것임



# 3.2 연구여건

#### ○ 주요내용

떠기버ㅁ	जी जो जो ज	지표집	t(실적)	평가기준	떠기지스
평가부문 	평가지표	당해 연도	전년도	목표값	평가점수
	교내 연구비 수혜 실적	1,445.0	1,702.8	3,045.3	47.45
성고시기	교외 연구비 수혜 실적	2,570.2	1,025.4	25,779.8	9.97
연구여건	부설 연구소 연구 실적	0.90	1.02	1.04	86.51
	부설 연구소 학술활동 실적	15	11	11.22	100

#### ○ 분석결과

- 교내 부설 연구소의 학내 학술활동과 연구활동은 활발한 것으로 평가됨



- 연구비는 교내외 모두 수혜 실적이 낮게 평가됨. 특히, 교외 연구비 수혜 실적은 전국 평균에 비해 상당히 낮게 나타남

- 60 -

#### ○ 개선방향

- 업적 평가, 승진 기준, 인센티브 등의 각종 제도를 교외 연구비 수주 활동에 투자할 필요가 있음
- 전임교원 채용을 다변화하여 프로젝트 수주 활동을 활발히 수행할 수 있는 산업체 전임 교원 등의 산학협력단 전임 교원이 필요함



# 3.3 산학연 협동

#### ○ 주요내용

	) 기기기기기기기기기기기기기기기기기기기기기기기기기기기기기기기기기기기기	지표값	t(실적)	평가기준	때 -
평가부문	평가지표	당해 연도	전년도	목표값	평가점수
	인턴쉽 실적	27	N/A	27	100
	학점 교류 실적	582	788	803.76	72.41
산학연협동	특강/세미나 실적	51	50	51	100
	산학협력 협약 실적	7	22	22.44	31.19
	산업체 연계 교육과정 실적	37	25	26.25	100

#### ○ 분석결과

- 국제적인 봉사 인턴쉽 실적, 외부 인사 특강/세미나 실적, 산업체 연계 교육과정 실적 등은 우



- 62 -

수한 것으로 나타남

- 산학협력 협약 실적은 협약이 중요한 것이 아니라, 협약 후의 유지 관리가 더 중요한 요소이므로 협약 체결 건수에 많은 비중을 둘 필요는 없다고 판단함
- 국내외 학점 교류 실적은 평균 이상의 평가를 받고 있으나, 특정 학부에 집중된 경향이 있음

#### ○ 개선 방향

- 인턴쉽 발굴에 있어서 취업과 연계될 수 있는 다변화된 인턴쉽 경로 개발이 필요함
- 다양한 학문 분야가 교류될 수 있도록, 학교 차원 및 학부 차원의 노력이 필요함



# 4. 학생, 교수 및 직원영역

# ○ 학생, 교수 및 직원 영역 평가 결과

평가 영역	평가 부문	가중치(%) 및 배점	평가항목	평가지표	기중치(%) 및 배점	부문별 점수	상대 점수
학생 교수 및 직원 (20)	학생	50(10)	학생선발	신입생 충원율	50(1.0)	1.00	100
				재학생 충원율	50(1.0)	1.00	100
			학생장학금	재학생1인당 장학금	50(2.0)	1.64	82.14
				재학생 장학금 수혜자 비율	50(2.0)	1.67	83.93
			우수 인력 배출	취업율	50(2.0)	1.84	92.36
				정규직 취업율	50(2.0)	1.68	84.17

- 64 -

<표 계속>



	성결대학교 SUNGKYUL UNIVERSITY
0 q a	SUNGKYUL UNIVERSITY

평가 영역	평가 부문	가중치(%) 및 배점	평가항목	평가지표	가중치(%) 및 배점	부문별 점수	상대 점수
학생 교수 및 직원 (20)	立 수	40(8)	교수인원확보	전임교원 확보율	30(2.4)	1.59	66.42
				외국인 교원 비율	20(1.6)	1.60	100
				전임교원 1인당 학생수	30(2.4)	1.84	76.94
				산업체 경력 전임교원 비율	20(1.6)	1.60	100
	직원	10(2)	직원인원확보	직원 1인당 재학생 수	50(1.0)	0.75	75.03
			직원능력개발	직원 1인당 교육훈련비	50(1.0)	1.00	100
소계		100(20)				17.21	86.05



# 4.1 학생

#### ○ 주요내용

평가부문	평가지표	지표	<b>-</b> 값	평가기준	지표점수	
청가구판	るハマエ	당해년도	전년도	목표값	八五省十	
	신입생 충원율	99.5	99.7	92.9	100	
	재학생 충원율	102.1	103.6	96.4	100	
학생	재학생1인당 장학금	988.5(천원)	683(천원)	1,203.3(천원)	82.14	
¥′8	재학생 장학금 수혜자 비율	81.5	47.7	97.1	83.93	
	취업율	64.1	64.4	69.4	92.36	
	정규직 취업율	33.5	43.2	39.8	84.17	

#### ○ 분석결과





- 신입생 충원율이 전국 4년제 일반 사립대 평균대비 6.6%이상 높음으로 우수학생 유치에 유리함
- 재학생 충원율이 전국 4년제 일반 사립대 평균대비 5.7% 이상으로 충원율 양호함
- 재학생1인당 장학금은 전국 4년제 일반 사립대학교의 평균보다 214.8(천원)낮지만 전년도 대비 305.5(천원)높음으로 장학금액 상승함
- 재학생 장학금 수혜자 비율이 전국 4년제 일반 사립대학교의 평균보다 15.6% 낮음
- 졸업생의 취업율이 전국 4년제 일반 사립대 평균대비 5.3%이상 미달
- 정규직 취업율 전국 4년제 일반 사립대 평균대비 6.3% 미달
- 취업율이 낮아지고 있는 것은 국내외 경제 여건 악화로 발생한 현상이기도 하지만 우리 대학이 신학대학 이미지와 특성화 되지 못한 이미지로 4년제 종합대학으로서의 인지도 부족과 재학생 의 취업의지와 자신감 부족, 어학능력 부족 등의 요인으로 보여짐



#### ○ 개선방향

- 신입생 충원율을 100% 달성 및 지속적 유지를 위하여 대학, 학부(과) 단위의 노력이 필요함
- 2012년부터 학생수 급감이 예상되는 바, 안정적 신입생 확보 및 입시전략이 필요함
- 현재 본교에서는 교무과에서 입시홍보업무를 수행하고 있으나 입시홍보 관련 기능을 수행하는 독립된 입시전담부서가 요구됨
- 장학금 절대금액 및 수혜율 증대 노력하여야 함
- 재학생1인당 장학금은 사립대 평균수준으로 높이고 장학금 절대금액 증대 노력하여 장학금뿐만 아니라 연수기회 제공 등 장학금 이외의 혜택도 점진적으로 확대하여야 함
- 졸업생 취업율과 정규직 취업율의 향상을 위한 대학과 산업체간의 노력이 필요함
- 산업체의 변화 및 기업의 채용환경 변화에 따른 실용학풍 강화로 전공 교과목을 수요자가 요구 하는 실무교과목으로 학부(과)에서 개발할 수 있도록 하여야 함
- 현재 진행되고 있는 취업관련 프로그램 참여도를 높일 수 있도록 적극적인 학부(과)의 노력이 필요하며 학생들이 졸업할 때 모두 취업할 수 있도록 다양한 취업지원프로그램 개발이 필요함
- 또한 진로교육프로그램 이수 조건으로 교내장학금을 지급하고 있으며 종합인력개발센터를 활성 화시킴으로써 능력과 적성에 따른 진로교육 프로그램을 마련하여 체계적인 진로 및 취업교육을 이수할 수 있도록 하여야 함



- 68 -

- 본교에서는 사회가 요구하는 취업인재 배출을 추진 목표로 하는 "SKU JOB 2012(취업율+10%를 위한 전략)" 프로젝트를 추진 중에 있으며 세부사업을 시행하고 있지만 다기능화된 인재를 양성, 배출하고 취업율을 높이기 위하여 취업지원부서인 종합인력개발센터의 역할을 좀 더 확대하여야 함
- 산학협력을 확대하여 현장실습 및 인턴쉽 프로그램을 개발하고, 취업설명회 및 기업인 초정 강연 등을 통하여 기업체, 동문기업인 등과 인적 네트워크 형성을 통한 취업추진이 요구됨



# 4.2 교수

#### ○ 주요내용

7월 기. ㅂ ㅁ.	13 기 기 17	지표	E값	평가기준	평가점수	
평가부문	평가지표	당해년도	전년도	목표값		
	전임교원 확보율	56.0	49.2	84.3	66.42	
<b>코스</b>	외국인 교원 비율	9.9	4.7	7.5	100	
교수	전임교원 1인당 학생수	41.2	46.6	31.7	76.94	
	산업체경력 전임교원비율	20.6	22.8	19.5	100	

#### ○ 분석결과

- 전임교원 확보율은 전국 4년제 일반 사립대 평균대비 28.3%이상 낮음
- 외국인 교원 비율이 전국 4년제 일반 사립대 평균보다 낮지만 전년도 대비 2.4%이상 높음으로 외국인 교원 비율 상승함



- 70 -

- 전임교원 1인당 학생수는 전국 4년제 일반 사립대 평균대비 9.5명 높음으로 전국 평균치에 미치지 못함
- 산업체경력 전임교원비율은 전국 4년제 일반 사립대 평균대비 1.1%이상 높음으로 전임교원의 산업체경력은 상승하였음

#### ○ 개선방향

- 전임교원 확보율이 평가기준에 미흡하므로 우수한 정년트랙 전임교원을 확보하는 것이 시급한 사안임
- 전임교원 1인당 학생수가 전국 4년 사립대 평균대비 9.5명 많음으로 전임교원을 충원하여 1인당 학생수를 낮추기 위해 노력하여야 함
- 전임교원 임용시 학부(과)에서 필요로 하는 전공별 교수 수급 계획을 마련하여 유능한 전임교 원 확보를 위해 적극적으로 노력할 필요성이 있음
- 우수한 전임교원을 확보하고 학교 경쟁력을 강화시키기 위하여 교원임용제도를 개선할 필요성 이 있음



### 4.3 직원

#### ○ 주요내용

평가부문	평가지표	지	 正값	평가기준	평가점수
ガイテモ	경기기표	당해년도	전년도	목표값	お77名十
 직원	직원1인당 재학생 수	72.5	80.1	54.4	75.03
~1전	직원1인당 교육훈련비	1,317,110	1,105,142	-	100

#### ○ 분석결과

- 직원1인당 재학생 수는 전국 4년제 일반 사립대 평균대비 18.1명이상 높음
- 직원1인당 교육훈련비는 전년도 대비 211,968원으로 19.18% 높아져 교육훈련을 위한 재정적 지원은 양호함
- 직원의 교육 참여율이 높으며 교육훈련을 활성화하고자 지속적인 지원으로 효과적인 교육을 진행하고 있으며 합리적으로 운영되고 있음



- 72 -

#### ○ 개선 방향

- 직원 1인당 과도한 교육훈련비와 훈련시간 증가보다 전문성 제고를 위한 훈련의 질과 집중이 필요함



## 5. 교육여건 및 지원체제

#### ○ 교육여건 및 지원체제 자체평가 결과

평가 영역	평가 부문	가 <del>중</del> 치(%) 및 배점	평가항목	평가지표	기 <del>중</del> 치(%) 및 배점	부문별 점수	상대 점수
	20(4)	장학제도	학생 1인당 장학금	50(2)	1.64	82.15	
교육	교육	20 11/11/11	수혜자 1인당 장학금	50(2)	1.9	95.2	
역선 및	여건 학생 및 지원	10/2)	(A) 취계시다하는	교수 1인당 상담실적	50(1)	0.96	95.99
지원 체제 10(2) 체제	학생상담지도	학생 1인당 상담실적	50(1)	0.95	95.38		
(20)	10(0)	호 계 H 기	학생 1인당 복지시설면적	50(1)	0.91	91.17	
	10(	10(2)	0(2)   학생복지	학생 1인당 복지시설운영비 및 시설투자비	50(1)	1	100

- 74 -

<표 계속>



성결대학교
SUNGKYUL UNIVERSITY

평가 영역	평가 부문	기 <del>중</del> 치(%) 및 배점	평가항목	평가지표	가 <del>중</del> 치(%) 및 배점	부문별 점수	상대 점수
		5(1)	교육지원시스템	교수・학습지원센타 활동실적	50(1)	0.67	67.34
	교육	10/2)	교육지원시설	학생 1인당 강의실 면적	50(1)	0.85	85.26
¬ 0	지원 체제	10(2)	교육시원시설	학생 1인당 실험실습실 면적	50(1)	0.92	91.57
교육 여건		15/2)	3) 교육지원예산	교육환경 개선실적	50(1.5)	1.5	100
및 지원	꽃	15(3)		교육비 환원율	50(1.5)	1.2	80.03
체제	2)11	25(5)	학술정보관	장서보유현황(학생 1인당 장서수)	40(2)	1.36	68.21
(20)	정보 지원			학생1인당 도서구입비	40(2)	1.25	62.44
	체제			학술정보관 이용실적(학생 1인당 대출건수)	20(1)	0.96	96.14
		5(1)	정보화예산	정보화예산비율	100(1)	1	100
소계		100(20)				17.07	85.35



#### 5.1 학생지원체제

#### ○ 주요내용

평가	평가항목	평가지표	지표값(	지표값(실적)		기미지스
부문	<b>अ</b> /। ४ <del>५</del>	   %/[^ ±	당해 연도	전년도	목표값	지표점수
	항학제도         학생         지원       학생상담지도         체제	학생 1인당 장학금	988.5(천원)		1,203.3(천원)	82.15
		수혜자 1인당 장학금	1,212.8(천원)		1,274.0(천원)	95.2
		교수 1인당 상담실적	32.1	30.4	33.44	95.99
•		학생 1인당 상담실적	0.62	0.59	0.65	95.38
학생복지	학생 1인당 복지시설면적	2.58	2.57	2.83	91.17	
	학생 1인당 복지시설운영비 및 시설투자비	75.02(천원)	53.89(천원)	59.27(천원)	100	



- 76 -

#### ○ 분석결과

- 총 22종류의 장학제도로 매우 다양한 기준으로 학생들에게 골고루 혜택을 부여하도록 함
- 재학생 1인당 장학금은 전국 일반 사립대 평균값에는 214.8천원 모자람
- 수혜자 1인당 장학금은 전국 일반 사립대 평균값과는 61.2천원 근소한 차이로 근접함
- 지도교수제 뿐 아니라 종합인력개발센타, 교목실 등을 통한 다양한 상담지도를 수행
- 특히 '제자반' 제도는 우리학교만의 특성화된 상담제도로서 매주 1회 지도교수와 소수그룹의 학생들과의 지속적인 상담 및 신앙지도를 함
- 다양한 종류의 학생 복지 및 편의시설이 학교규모에 비해 잘 설치되어 있음
- 학생 1인당 복지시설 면적은 2.57에서 2.58로 다소 증가하였는데, 이는 금연클리닉, Global Lounge, Job Cafe의 설치로 인한 것이며, 이에 따른 예산도 39.2% 증가함

#### ○ 개선방향

- 금연 장학금, 새터민 장학금, 창업 장학금의 경우 지난 2년간 수혜학생이 없음은 제도가 학생들에게 잘 공지되지 못했을 가능성이 큼
- 장학금 종류는 다양하나 각 항목별로 수혜학생들이 편중되어 있으므로 종류별로 골고루 수혜 될 수 있도록 할 필요가 있음



- 상담시스템을 체계적으로 전산화하여 학생상담 신청의 수월성과 상담의 질을 높일 필요가 있음



○ 주요내용

5.2 교육지원체제

평가	평가항목	평가지표	지표값(실적)		평가기준	기도저스
부문	8/184	<b>ランドハ五</b>	당해연도	전년도	목표값	지표점수
	교육 지원시스템	교수·학습지원센타 활동실적(건수)	20	27	29.7	67.34
교수	교육 지원 지원시설 체제 교육 지원예산	학생 1인당 강의실면적	6.48	6.91	7.60	85.26
지원		학생 1인당 실험실습실면적	3.04	3.02	3.32	91.57
세세		교육환경 개선실적(천원)	4,478,282.2	3,780,128.8	4,158,141.7	100
		교육비 환원율	73.95	84.00	92.4	80.03

- 78 -



#### ○ 분석결과

- 교수·학습지원센터는 교수·학습 지원을 목적으로 2004년 설립한 기구로 활동내역은 주로 사이버강의, 교수법세미나, 매체제작 등의 지원을 함
- 2008년 교수·학습 지원센터 활동실적이 전년도에 비해 7건 감소함
- 총강의실 면적은 동일함에도, 학생 1인당 강의실 면적은 전년대비 약간 감소(0.43)하였는데, 이는 학생수의 증가에 기인하고 1인당 실험실습실 면적은 공학관 리모델링으로 0.02 상승함
- 교육환경 개선실적 등은 전년도에 비해 18.5% 상승했는데, 이는 공학관 리모델링으로 인해 강의실 환경 등 교육환경이 많이 개선된 것에 기인함
- 교육비 환원율은 전년도 보다 10.05% 하락했으나 자체로는 양호함

#### ○ 개선방향

- 교수·학습지원센터의 세부 조직으로 구성되어 있는 5개 팀, 즉 교수법연구개발팀, 교수학습평 가지원팀, 교육매체제작지원팀, 학습방법연구개발팀, 행정지원팀으로 구분되어 있으나 팀별 체 계적 활동이 부족하며 팀별 자체평가 후 내실화 방안을 강구해야 함
- 강의실 수가 부족한 형편이며 불가피하게 야간을 주간으로 전환할 경우 강의실 부족은 심각한 문제 초래



- 80 -

- 일반강의실의 경우 빈번하게 수업기자재(노트북, 음향기구 등)를 대여하는 불편이 초래됨
- 공학관 전 강의실에 전자교탁을 설치한 것처럼 인문·사범관 및 사회과학관 전 강의실에 전자 교탁 설치 필요



#### 5.3 정보지원체제

#### ○ 주요내용

 평가	떠기치모	평가지표	지표값(실적)		평가기준	지표점수
부문 평가항목		マップ 一番	당해연도	전년도	목표값	八五名十
		장서보유현황(학생1인당 장서수)		-	88.4	68.21
정보 학술정보관 지원 체제	학생1인당 도서구입비(천원)	84.3	-	135	62.44	
		학술정보관 이용실적(학생1인당 대출건수)	25.18	23.81	26.19	96.14
	정보화예산	정보화예산비율	3.05	1.73	1.90	100

#### ○ 분석결과

- 학생 1인당 장서수는 60.3권으로 전국일반사립대 평균값보다 28.1권 부족하며 장서 보유현황은 미흡함
- 학생 1인당 도서구입비는 84.3천원으로 전국일반사립대 평균값보다 50.7천원 부족하므로 도서구



- 82 -

#### 입현황은 미흡함

- 학생 1인당 대출건수는 25.18회로 보통이며 전년도에 비해 1.37회 증가함
- 학술정보관 이용건수에는 전자자료 이용건수, 관내자료 이용건수 등은 산출되지 않음으로 실제 이용건수는 훨씬 많음
- 정보화예산비율은 각종정보지원예산, 학술정보관예산, 공학인증 등을 포함하며 전년도에 비해 76.3% 크게 상승하였는데, 이는 새로이 공학인증제로 인한 예산증액 결과임

#### ○ 개선방향

- 학생 1인당 장서수와 도서구입비는 전국일반사립대 평균값을 목표로 예산지원을 확충할 필요가 있음
- 2010년 신축 학술정보관의 개관으로 학술정보관 환경개선에 크게 이바지 할 것이고 학생들의 이용건수는 많이 향상될 것으로 기대함



# 제 4 장 향후 추진방향



### 4.1 평가 결과 분석

#### 4.1.1 평가 결과 종합

- 성결대학교는 아래의 거시적 비전 달성을 위하여 「성결비전 2022 중장기 발전계획」을 수립하였다.
  - 'SKU 글로벌 명문사학'으로의 도약
  - 'SKU 글로벌 스탠다드(GS)' 대학으로의 도약
- 발전 계획을 실천하기 위한 추진 모형으로서 (가칭) 성결대학교 성장관리시스템을 설계·개발 중이다.
- 이를 바탕으로 개발된 자체평가 모형에 따라 실시된 자체평가 결과, 5개 영역에 걸쳐 평균 82.35점을 획득하여 전체적으로 양호함이 확인되었다.



○ 영역별 획득 점수를 요약하면 아래와 같다.

평가영역	가중치	획득 점수	백분율	
대학경영 및 재정	20	15.91	79.55	
교육 및 사회봉사	20	17.23	86.15	
연구 및 산학연협동	20	14.94	74.70	
학생, 교수 및 직원	20	17.21	86.05	
교육여건 및 지원체제	20	17.07	85.35	
—————————————————————————————————————	100	82.35		



#### - 86 -

#### 4.1.2 세부 지표별 결과 분석

#### 4.1.2.1 기초 분야

- 학교 차원의 인센티브를 도입하여 국제 학술지 게재를 확대할 수 있도록 개선 요망
- 평가, 승진 기준, 인센티브, 전임교원 채용 다변화 등의 제도를 통해 프로젝트 수주 활동을 보다 체계적이고 다각도로 시도하여 교외 연구비 수주 실적을 확대할 필요가 있음
- 현재 교무과에서 입시홍보업무를 수행하고 있으나 입시홍보 관련 기능을 수행하는 독립된 입 시전담부서가 요구됨
- 2010년 신축 학술정보관의 개관으로 학술정보관 환경개선에 크게 이바지 할 것이고 학생들의 이용 건수는 많이 향상될 것으로 기대됨



- 우수한 전임교원을 확보하고 학교 경쟁력을 강화시키기 위하여 교원 임용제도 개선이 요망됨
- 졸업생 취업율과 정규직 취업율의 향상을 위한 대학과 산업체간의 노력이 필요하며 다기능화 된 인재를 양성, 배출하고 취업율을 높이기 위하여 취업지원부서인 종합인력개발센터의 역할을 좀 더 확대하여야 함
- 직원 1인당 과도한 교육훈련비와 훈련시간 증가보다 전문성 제고를 위한 훈련의 질과 집중이 필요함

#### 4.1.2.2 대학 특성화 분야

- 마일리지 제도를 도입하여 봉사 기간 및 봉사 난이도에 따라 마일리지를 적립하고 실적이 우 수한 학생들을 시상하는 방법 등으로 봉사 참여도를 높이는 제도를 마련할 필요가 있음
- 장학금 절대금액 및 수혜율을 증대시킬 수 있는 획기적인 방안이 필요하며 장학금뿐만 아니라 연수기회 제공 등 장학금 이외의 혜택도 점진적으로 확대하여야 함. 장학금 종류는 다양하나



- 88 -

각 항목별로 수혜학생들이 편중되어 있음. 종류별로 골고루 수혜 될 수 있도록 할 필요가 있음.

- 상담시스템을 체계적으로 전산화하여 학생상담 신청의 수월성과 상담의 질을 높일 필요가 있음.
- 인턴쉽 및 학점 교류 등의 산학연협동 활동이 다양한 학문 분야에서 추진될 수 있도록 학교 기구를 통한 상설 지원 활동을 강화할 필요가 있음.



#### 4.1.3. 개선할 사항

- 영역간 불균형
  - 평가 결과 부진 영역과 양호 영역간 불균형이 관찰되었다.
  - '연구 및 산학연협동' 영역은 '대학 경영 및 재정' 영역에 종속되는 부분이 있는 만큼, '대학 경영 및 재정' 영역의 개선이 시급한 과제로 진단된다.

부진	영역		양호 영역			
영역명	평가 결과		영역명	평가 결과		
ਰ <del>ਜ</del> ਰ	획득 점수	백분율	ব শ ত	획득 점수	백분율	
대학 경영 및 재정	15.91	<i>7</i> 9.55	교육 및 사회봉사	17.23	86.15	
			학생, 교수 및 직원	17.21	86.05	
연구 및 산학연 협동	14.94	74.70	교육여건 및 지원체제	17.07	85.35	
백분율 평균	77.10		백분율 평균	85.8	35	
평균 편차	8.75					
최고-최저 편차		11.45 (= 86.15 - 74.70)				



- 90 -

- 상관적 지표 개발과 계산식의 합리화 필요성
  - 지표 선정의 단순성을 극복할 필요가 있다.
    - 예1) '교육 및 사회 봉사' 영역의 '수업계획서 제출 실적' 지표의 경우
    - → 단순한 제출 실적 측정에서 벗어나 질적 변화를 측정하는 방식으로의 개선이 필요 예2) '교수 학생 및 직원' 영역의 신입생 충원율 지표의 경우
      - → 충원율과 함께 충원 학생의 질적 수준 변화를 반영할 필요가 있다.
      - : 충원율 유지와 함께 충원 학생의 질적 개선이 이루어져야 실질적 발전이 이루어짐
- 평가 방법의 자의성 극복
  - 평가 지표별로 적절한 평가방법을 적용함으로써 결과의 객관성과 신뢰성을 높일 필요가 있다. 예) 대학재정 부문의 '발전기금 향상성' 지표의 경우
    - → 중·장기적 발전목표에 비추어 소요재정총액 대비 모금액수 비율을 계산할 필요가 있다.



#### 4.2 평가 결과 및 평가 모형 활용 계획

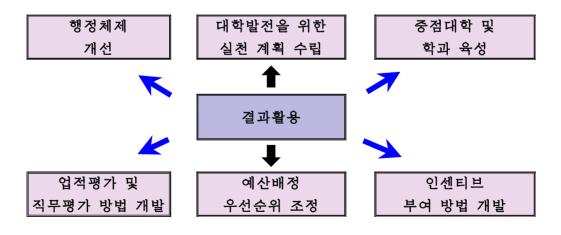
#### 4.2.1 평가 결과 활용 계획

- 2009년도 자체평가를 통해 얻어진 기초 자료를 아래와 같이 활용한다.
  - 대학 발전을 위한 실천 계획 수립 시 기초자료 활용
  - 대학 특성화 전략의 실천 계획 수립 시 자료 활용
  - 행정체제 개선
  - 교수업적평가 및 부서 업무평가 개발 및 개선 방안 마련
  - 연구 역량 강화를 위한 우수 교원에 대한 인센티브 제도 개발 자료로 활용
  - 우수부서 및 개인 보상
  - 시기별 단계별 예산 배정 우선순위 결정에 활용
  - 단과대학 및 학과 구조조정 기준자료 활용



- 92 -

○ 이를 도식으로 나타내면 아래와 같다.



< 평가결과 활용계획 개념도 >



#### 4.2.2 평가 모형 활용 계획

- 평가 결과를 토대로 「성결비전 2022 중장기 발전계획」의 구체적 실천 계획을 관리하는 성결대학교 성장관리시스템을 개발·확정한다.
- 구체적으로, 「성결비전 2022 중장기 발전계획」의 영역별·지표별 목표치를 누진적 방식으로 역산하여 시기별·단계별 달성 목표를 산정한다.
- 이를 2009년도 자체평가 결과와 비교하여 지표별 계산식을 구체화·합리화한다.
- 이를 기반으로 자체평가를 정례화·상시화하여 정보공시에 대비하고, 대학 발전을 가속화한다.

- 94 -



제 5 장 부 록



## 1. 대학경영 및 재정영역 평가기준

#### 1.1.1.1 경영목표 및 발전전략의 타당성

- 지표 정의: 경영목표와 발전전략이 실효성을 갖기 위한 전제로 그 타당성에 대한 구성원의 태 도를 측정하기 위한 지표
- 평가 대상 기간: 당해 연도
- 지표 값: 경영목표 및 발전전략에 대한 타당성 여부 = (교수 평균 X 0.6) + (직원 평균 X 0.3) + (학생 평균 X 0.1)
- 평가 기준: 교수, 직원, 학생을 대상으로 한 설문조사(5점 척도)
- 평가 점수: 백분율 환산

성결대학교 SUNGKYUL UNIVERSITY

- 96 -

### 1.1.1.2 사업계획의 구체성과 체계성

- 지표 정의: 사업계획 설정의 구체성과 명확성, 수립근거의 명확성, 각 단계별 연계성 등에 대 한 구성원의 태도를 측정하기 위한 지표
- 평가 대상 기간: 당해 연도
- 지표 값: 사업계획의 구체성과 체계성 여부 = (교수 평균 X 0.6) + (직원 평균 X 0.3) + (학생 평균 X 0.1)
- 평가 기준: 교수, 직원, 학생을 대상으로 한 설문조사(5점 척도)
- 평가 점수: 백분율 환산



### 1.1.1.3 합의와 인지도

- 지표 정의: 경영목표 및 발전전략 수립과정의 적절성에 대한 구성원의 태도, 인지도 및 만족도 를 측정하기 위한 지표
- 평가 대상 기간: 당해 연도
- 지표 값: 합의와 인지도 여부 = (교수 평균 X 0.6) + (직원 평균 X 0.3) + (학생 평균 X 0.1)
- 평가 기준: 교수, 직원, 학생을 대상으로 한 설문조사(5점 척도)
- 평가 점수: 백분율 환산



- 98 -

### 1.1.2.1 경영목표 추진실적 우수성

- 지표 정의: 경영목표 및 발전전략의 궁극적 실현을 위한 합리적 실행노력의 정도를 측정하는 지표
- 평가 대상 기간: 당해 연도
- 지표 값: 추진사업수
- 평가 기준: 계획사업수
- 평가 점수: 지표 값이 목표 값보다 크거나 같으면 만점을 부여하고, 목표 값보다 적으면 목표 값에서 벗어난 정도로 점수를 부여 함(계획대비 달성율 = 달성/계획 X 100)



#### 1.2.1.1 특성화 목표 및 전략의 적절성

- 지표 정의: 특성화 목표 및 전략이 실효성을 갖기 위한 전제로 그 타당성에 대한 구성원의 태 도를 측정하기 위한 지표
- 평가 대상 기간: 당해 연도
- 지표 값: 특성화 목표 및 전략에 대한 적절성 여부 = (교수 평균 X 0.6) + (직원 X 0.3) + (학 생 X 0.1)
- 평가 기준: 교수, 직원, 학생을 대상으로 한 설문조사(5점 척도)
- 평가 점수: 백분율 환산



- 100 -

## 1.2.2.1 추진실적 및 목표달성 정도

- 지표 정의: 특성화 목표 및 전략의 궁극적 실현을 위한 합리적 실행노력의 정도를 측정하는 지표
- 평가 대상 기간: 당해 연도
- 지표 값: 추진사업수
- 평가 기준: 목표사업수
- 평가 점수: 지표 값이 목표 값보다 크거나 같으면 만점을 부여하고, 목표 값보다 적으면 목표 값에서 벗어난 정도로 점수를 부여 함(계획대비 달성율 = 달성/계획 X 100)



### 1.3.1.1 발전기금 조성실적 향상성

- 지표 정의: 대학재정 확충을 위해 조성한 발전기금 규모의 증가 정도를 측정하는 지표
- 평가 대상 기간: 최근 2년
- 지표 값: 당해 연도 발전기금 조성실적
- 평가 기준: 목표 값 = 전년대비 5% 상승
- 평가 점수: 지표 값이 목표 값보다 크거나 같으면 만점을 부여하고, 목표 값보다 적으면 목표 값에서 벗어난 정도로 점수를 부여 함



- 102 -

### 1.3.1.2 세입대비 기부금 향상성

- 지표 정의: 대학재정의 독립성 및 안정성을 확보하기 위해 재정에서 기부금이 차지하는 정도 의 추이를 측정하는 지표
- 평가 대상 기간: 최근 2년
- 지표 값: 당해 연도 세입 대비 기부금 비율 = (기부금/세입) X 100
- 평가 기준: 목표 값 = 전년대비 5% 상승
- 평가 점수: 지표 값이 목표 값보다 크거나 같으면 만점을 부여하고, 목표 값보다 적으면 목표 값에서 벗어난 정도로 점수를 부여 함



#### 1.3.1.3 세입대비 납입금 비율

- 지표 정의: 대학재정의 건전성 확보를 위해서는 세입대비 납입금 의존율을 낮추어야 한다는 전제하에 납입금이 차지하는 비율을 측정하는 지표
- 평가 대상 기간: 최근 2년
- 지표 값: 당해 연도 세입대비 납입금 비율 = (납입금/세입) X 100
- 평가 기준: 목표 값 = 전국 4년제 일반사립대학 지표 값 평균
- 평가 점수: 지표 값이 목표 값보다 적거나 같으면 만점을 부여하고, 목표 값보다 크면 목표 값에서 벗어난 정도로 점수를 부여 함, (100-지표 값)/(100-사립대평균 값) X 100



- 104 -

### 1.3.2.1 예산편성의 적절성

- 지표 정의: 사업계획과 예산의 연계성, 구성원의 의견수렴 및 예산심의과정의 적절성에 대한 구성원의 태도를 측정하기 위한 지표
- 평가 대상 기간: 당해 연도
- 지표 값: 예산편성의 적절성 여부 = (교수 평균 X 0.6) + (직원 X 0.3) + (학생 X 0.1)
- 평가 기준: 교수, 직원, 학생을 대상으로 한 설문조사(5점 척도)
- 평가 점수: 백분율 환산



### 1.3.2.2 예산편성 내용의 건전성

- 지표 정의: 예산편성 내용이 교육중심대학인 우리대학의 실업실습비와 도서구입비 등에 실질 적으로 사용되어야 한다는 점에서 그 비중의 추이를 측정하기 위한 지표
- 평가 대상 기간: 당해 연도
- 지표 값: 예산편성의 적절성 여부 = (교수 평균 X 0.6) + (직원 X 0.3) + (학생 X 0.1)
- 평가 기준: 교수, 직원, 학생을 대상으로 한 설문조사(5점 척도)
- 평가 점수: 백분율 환산



#### - 106 -

### 1.3.2.3 대학 내 외부 감사제도의 적절성

- 지표 정의: 대학재정 운용에 있어 내 외부 감사제도의 절차와 합리성, 지적받은 문제와 감사결 과에 대한 개선노력이 적절한지 측정하기 위한 지표
- 평가 대상 기간: 당해 연도
- 지표 값: 예산편성의 적절성 여부 = (교수 평균 X 0.6) + (직원 X 0.3) + (학생 X 0.1)
- 평가 기준: 교수, 직원, 학생을 대상으로 한 설문조사(5점 척도)
- 평가 점수: 백분율 환산



#### 1.4.1.1 신입생 만족도

- 지표 정의: 대학의 교육프로세스의 충실성을 측정하여 그 결과를 피드백함으로 대학교육의 질을 제고할 목적으로 신입생의 대학생활에 대한 만족도를 측정하는 지표
- 평가 대상 기간: 당해 연도
- 지표 값: 신입생 만족도 = 신입생 설문응답자 만족도 합계/응답자수
- 평가 기준: 학생 설문조사(5점 척도)
- 평가 점수: 백분율 환산



- 108 -

### 1.4.1.2 재학생 만족도

- 지표 정의: 대학의 교육프로세스의 충실성을 측정하여 그 결과를 피드백함으로 대학교육의 질을 제고할 목적으로 재학생의 대학생활에 대한 만족도를 측정하는 지표
- 평가 대상 기간: 당해 연도
- 지표 값: 재학생 만족도 = 재학생 설문응답자 만족도 합계/응답자수
- 평가 기준: 학생 설문조사(5점 척도)
- 평가 점수: 백분율 환산



### 2. 교육 및 사회봉사 영역 평가기준

#### 2.1.1.1 교육과정 개선실적

- 지표 정의
- 수요자 요구 및 사회 환경의 변화에 능동적으로 대처하는 정도를 나타내는 척도로 학생 및 사회적 요구가 어느 정도 교과과정에 반영되었는지를 나타냄
- 평가 대상 기간: 1년 (2008학년도)
- 지표 값: 교육과정 개선 실적 = 변경 교과목수 + 폐지 교과목수 + 신설 교과목수

성결대학교

- 110 -

#### ○ 지표 작성 양식

학년도	변경 교과목수(A)	폐지 교과목수(B)	신설 교과목수(C)	교육과정 변경실적(A+B+C)
2008년	15	34	57	106
2007년	14	5	34	53

#### ○ 작성지침

- 변경 교과목수: 교육과정 개편 시 교과목 명이나 교과과정을 변경한 과목수
- 폐지 교과목수: 전년도 교과과정과 비교하여 해당학부(과)의 교과과정에서 폐지된 교과목수
- 신설 교과목수: 전년도 교과과정과 비교하여 해당학부(과)의 교과과정에 신설된 교과목수
- 당해학년도 1학기와 2학기 실적을 합산함
- 평가 기준
  - 목표 값 = 전년대비 10% 상승



- 지표 평가 점수
  - 지표 값이 목표 값보다 크거나 같으면 만점을 부여하고, 목표 값보다 적으면 목표 값에서 벗어난 정도로 점수를 부여함
  - (지표 값/목표 값) × 100



### 2.2.1.1 수업계획서 제출실적

- 지표 정의
  - 전임교원의 수업계획서 제출 정도를 나타내는 것으로 수업계획 및 준비 상태를 평가하여 교육의 내실화 정도를 측정할 수 있음

- 112 -

- 평가 대상 기간: 1년 (2008학년도)
- 지표 값: (수업계획서 제출 강좌수 / 전체 강좌수) × 100%
- 지표 작성 양식

학년도	1학기 수업계획서 제출 강좌수(A)	2학기 수업계획서 제출 강좌수(B)	당해 연도 전체 강좌수(C)	지표 값: (A+B)/C
2008	450	467	917	100%
2007	480	468	948	100%



- 작성지침
  - 당해학년도 1학기와 2학기 실적을 합산함
  - 계절 학기는 제외 함
  - 전임교원만을 대상으로 함
- 평가 기준
  - 목표 값 = 전체 강좌의 100% 수업계획서 제출
- 지표 평가 점수
  - 지표 값이 목표 값과 같으면 만점을 부여하고, 목표 값보다 적으면 목표 값에서 벗어난 정도 로 점수를 부여함
  - (지표 값/목표 값) × 100



- 114 -

### 2.2.1.2 원어강좌 개설실적

- 지표 정의
  - 원어 강좌 개설 정도를 나타내는 것으로 학생들에게 다양한 강의 형태를 제공하고 원어로 전 공을 습득할 수 있는 기회를 제공함
- 평가 대상 기간: 1년 (2008학년도)
- 지표 값: 원어 강의 개설 강좌수
- 지표 작성 양식

학년도	1학기 원어 강의 개설 강좌수(A)	2학기 원어 강의 개설 강좌수(B)	지표 값: (A+B)
2008	5	3	8
2007	7	11	18



- 작성지침
  - 당해학년도 1학기와 2학기 실적을 합산함
  - 계절 학기는 제외함
- 평가 기준
  - 목표 값 = 전년도 지표 값의 5% 상승
- 지표 평가 점수
  - 지표 값이 목표 값과 같으면 만점을 부여하고, 목표 값보다 적으면 목표 값에서 벗어난 정도 로 점수를 부여함
  - (지표 값/목표 값) × 100



#### - 116 -

### 2.2.1.3 강의평가

- 지표 정의
  - 학생들이 평가한 대학의 평균적인 강의평가 점수로서 강의의 질을 평가할 수 있음
- 평가 대상 기간: 1년 (2008학년도)
- ○지표 값: (전임교원 전체의 강의평가 점수의 합계 / 전임교원 담당과목수)
- 지표 작성 양식

학년도	전임교원 전체의 강의평가 점수 현도 합계		전임교원 담당과목수			강의평가 점수 평균			
	1학기	2학기	계	1학기	2학기	계	1학기	2학기	계
2008	1870.4931	1982.8805	3,853.3736	450	467	917	4.1567	4.2460	4.20
2007	1930.2766	1932.6344	3,862.9111	480	468	948	4.0214	4.1230	4.07



- 작성지침
  - 당해학년도 1학기와 2학기 강의평가 결과를 대상으로 함
  - 계절 학기는 제외함
  - 전임교원만을 대상으로 함
- 평가 기준
  - 목표 값 = 전년대비 5% 상승
- 지표 평가 점수
  - 지표 값이 목표 값과 크거나 같으면 만점을 부여하고, 목표 값보다 적으면 목표 값에서 벗어 난 정도로 점수를 부여
  - (지표 값/목표 값) × 100



- 118 -

### 2.2.2.1 다전공(부전공, 복수전공, 교직) 이수실적

- 지표 정의
  - 수요자 중심의 교육과정을 운영하는 노력으로써 학생들에게 다양한 전공 선택의 기회를 부여 하는 정도를 반영합
- 평가 대상 기간: 1년 (2008학년도)
- 지표 값: {다전공(부, 복수, 교직) 이수 대상자수 / 재학생수} × 100
- 지표 작성 양식

		다전공 여	재학생수	다전공이수실적		
학년도	부전공(C)	복수전공(D)	교직(E)	계 (A=C+D+E)	세력/8구 (B)	(A/B)
2008	124	269	54	447	3,840	11.64%
2007	165	219	32	416	3,840	10.83%



- 작성지침
  - 재학생수는 편제 정원으로 함
  - 재학생수에는 다전공 이수 대상자가 아닌 1학년을 제외함
  - 다전공 이수자는 다전공 이수 대상자로 확정된 자를 말하며 교직은 주 전공과 복수전공 대상 자를 포함함
- 평가 기준
  - 목표 값 = 전년대비 5% 상승
- 지표 평가 점수
  - 지표 값이 목표 값과 크거나 같으면 만점을 부여하고, 목표 값보다 적으면 목표 값에서 벗어 난 정도로 점수를 부여
  - (지표 값/목표 값) × 100



- 120 -

### 2.2.2.2 전임교원 강의담당 비율

- 지표 정의
  - 교육 내실화 정도를 나타내는 지표로서 강사의존율을 줄여서 교육의 질을 높이려고 함
- 평가 대상 기간: 1년 (2009학년도), 정보공시제의 평가 대상 기간에 준함
- 지표 값: (전임 교원의 강의담당 학점 / 총 개설강의 학점) × 100
- 지표 작성 양식

학년도	전임교원 강의담당 학점			총 :	총 개설 강의 학점			전임교원강의담당비율		
역 선도	1학기	2학기	계(A)	1학기	2학기	계(B)	1학기	2학기	계(A/B)	
2009	1,163.8	1,157.3	2,321.1	2,372.7	2,368.5	4,741.2	49.0%	48.9%	49.0%	
2008	1,340	1,204	2,544	2,877	2,690	5,567	46.6%	44.8%	45.7%	



- 작성지침
  - 1학기와 2학기 전체 강의를 대상으로 함
  - 강의담당학점: 전임교원만을 대상으로 함(겸임, 객원, 시간강사 제외)
  - 총 개설 강의 학점: 계절 학기를 제외한 정규학기의 총 개설 강의 학점을 말함
- 평가 기준
  - 평가 기준 = 전국 4년제 일반 사립대학 159개 대학의 지표 값 평균
- 지표 평가 점수
  - 지표 값이 평가 기준보다 크거나 같으면 만점을 부여하고, 평가 기준보다 작으면 평가기준에 서 벗어난 정도로 점수를 부여
  - (지표 값/평가기준) × 100



- 122 -

### 2.2.2.3 수강신청 변경 비율

- 지표 정의
  - 적절하게 교과목이 개설되었는지의 여부와 개설과목이 학생들의 요구를 충족시키고 있는지를 나타냄
- 평가 대상 기간: 1년 (2008학년도)
- 지표 값: (수강신청 변경 건수 / 총 수강 신청 건수) × 100
- 지표 작성 양식

학년도	수강신청 변경 건수			총 수강신청 건수			수강신청 변경 비율		
역인도	1학기	2학기	계(A)	1학기	2학기	계(B)	1학기	2학기	계(A/B)
2008	9,203	11,171	20,374	22,251	28,254	50,505	41.36%	39.54%	40.34%
2007	11,085	8,129	19,214	15,133	29,655	47,788	73.30%	27.72%	42.29%



- 작성지침
  - 총 수강신청 건수: 1학기와 2학기 수강신청 기간 동안 발생한 수강신청건수를 대상으로 함
  - 수강신청 변경건수: 수강신청 변경기간 동안에 발생한 재학생의 수강신청 변경 과목수 합계
  - 매 학기 수강신청 변경 기간이 끝나는 시점을 기준으로 함
- 평가 기준
  - 목표 값 = 전년대비 5% 감소
- 지표 평가 점수
  - 지표 값이 목표 값보다 적거나 같으면 만점을 부여하고, 목표 값보다 크면 목표 값에서 벗어 난 정도로 점수를 부여
  - (목표 값/지표 값) × 100



- 124 -

### 2.3.1.1 교수사회봉사 실적

- 지표 정의
  - 전임교수들의 교내/외 사회봉사 실적을 측정함
- 평가 대상 기간: 1년 (2008학년도)
- 지표 값: (전체교수 교수업적평가 사회봉사영역 점수 합계 / 전임교원수)
- 지표 작성 양식

학년도	전체교수 업적평가 사회봉사 영역 점수 합계(A)	전임교원수(B)	교수 사회봉사 실적 (A/B)
2008	14,057	141	99.69
2007	13,741	127	108.19



- 작성지침
  - 당해 연도 3월 1일 현재 재직 중인 전체교수의 교수업적평가 중 사회봉사영역 점수를 대상으로 함
  - 교원 업적 평가 대상자인 전임교원을 대상으로 함(비정년 제외)
- 평가 기준
  - 목표 값 = 전년대비 10% 상승
- 지표 평가 점수
  - 지표 값이 목표 값과 크거나 같으면 만점을 부여하고, 목표 값보다 적으면 목표 값에서 벗어 난 정도로 점수를 부여
  - (지표 값/목표 값) × 100



- 126 -

### 2.3.1.2 학생 국내 사회봉사 실적

- 지표 정의
  - 학생들의 국내 사회봉사 실적을 측정함
- 평가 대상 기간: 1년 (2008학년도)
- 지표 값: 국내 사회봉사 활동에 참여한 학생들의 총 봉사 시간 합계
- 지표 작성 양식

학년도	학생 국내 사회봉사 활동 총 시간					
	1학기(B)	2학기(C)	계(A=B+C)			
2008	832	360	1192			
2007	928	832	1760			



- 작성지침
  - 2008년 3월 1일부터 2009년 2월 말까지의 학생들의 국내 사회봉사 활동을 대상으로 함.
  - 1일 봉사 시간은 8시간으로 함
- 평가기준
  - 목표 값 = 전년대비 5% 상승
- 지표 평가 점수
  - 지표 값이 목표 값과 크거나 같으면 만점을 부여하고, 목표 값보다 적으면 목표 값에서 벗어 난 정도로 점수를 부여
  - (지표 값/목표 값) X 100



#### - 128 -

### 2.3.1.3 학생 국제 사회봉사 실적

- 지표 정의
  - 학생들의 국제 사회봉사 실적을 측정함
- 평가 대상 기간: 1년 (2008학년도)
- 지표 값: 국제 사회봉사 활동에 참여한 학생들의 총 봉사 시간 합계
- 지표 작성 양식

학년도	학생 해외봉사 활동 총 시간						
역 전 포	1학기(B)	2학기(C)	계(A=B+C)				
2008	2,336	1,992	4,328				
2007	2,320	1,392	3,712				



- 작성지침
  - 2008년 3월 1일부터 2009년 2월 말까지의 학생 국제 봉사활동을 대상으로 함.
  - 1일 봉사 시간은 8시간으로 함
- 평가 기준
  - 목표 값 = 전년대비 5% 상승
- 지표 평가 점수
  - 지표 값이 목표 값과 크거나 같으면 만점을 부여하고, 목표 값보다 적으면 목표 값에서 벗어 난 정도로 점수를 부여
  - (지표 값/목표 값) × 100



- 130 -

## 3. 연구 및 산학연 협동영역 평가기준

#### 3.1.1.1 국내학술지 게재 실적

- 지표 정의
  - 전임교원의 연구 능력을 측정하는 지표로 학술진홍재단 등재(후보)지 이상에 게재된 전임교 원 1인당 국내 논문수
- 평가 대상 기간: 최근 1년(2008)
- 지표값 산출 방식
  - 전임교원 수: 공시지표 산정 기준에 따름
  - 논문 게재 수: 학진 등재 후보지 이상 국내 논문지 게재 편수
  - 전임교원 1인당 논문 수 = 논문 게재수 / 전임교원수



- 평가 기준 산출 방식
  - 전국 159개 4년제 일반 사립 대학 지표 평균
  - 산정 방식은 지표값 산출 방식과 동일함
- 평가 점수 산출 방식
  - 지표값이 평가 기준 이상일 경우 만점 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정 도로 점수 부여
  - (지표값/평가 기준) X 100



- 132 -

### 3.1.1.2 국제학술지 게재 실적

- 지표 정의
  - 전임교원의 연구능력을 측정하는 지표로 SCI급 국제 학술지에 게재된 전임교원 1인당 논문수
- 평가 대상 기간: 최근 1년(2008)
- 지표값 산출 방식
  - 전임교원 수: 공시지표 산정 기준에 따름
  - 논문 게재 수: SCI급 국제 학술지 게재 논문 편수
  - 전임교원 1인당 논문 수 = 논문 게재수 / 전임교원수
- 평가 기준 산출 방식
  - 전국 159개 4년제 일반 사립 대학 지표 평균
  - 산정 방식은 지표값 산출 방식과 동일함



- 평가 점수 산출 방식
  - 지표값이 평가 기준 이상일 경우 만점 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정 도로 점수 부여

- 134 -

- (지표값/평가 기준) X 100



### 3.1.2.1 저역서 발간 실적

- 지표 정의
  - 전임교원의 연구 능력을 측정하는 지표로 전임교원 1인당 저역서 실적
- 평가 대상 기간: 최근 1년(2008)
- 지표값 산출 방식
  - 전임교원 수: 공시지표 산정 기준에 따름
  - 저역서 수: 공시지표 산정 기준에 따름
  - 전임교원 1인당 저역서 실적 = 저역서수 / 전임교원수
- 평가 기준 산출 방식
  - 전국 159개 4년제 일반 사립 대학 지표 평균
  - 산정 방식은 지표값 산출 방식과 동일함



- 평가 점수 산출 방식
  - 지표값이 평가 기준 이상일 경우 만점 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정 도로 점수 부여
  - (지표값/평가 기준) X 100



# - 136 -

### 3.1.3.1 국내 학술대회 발표 실적

- 지표 정의
  - 전임교원의 연구 능력을 측정하는 지표로 전임교원 1인당 국내 학술대회 발표 논문수
- 평가 대상 기간: 최근 1년(2008)
- 지표값 산출 방식
  - 전임교원수: 2008년도 전임교원수
  - 전임교원 1인당 발표 논문수 = 2008년도 발표 논문수 / 전임교원수
- 평가 기준 산출 방식
  - 평가 기준 = 2007년도 전임교원 1인당 발표 논문수 X 5%
- 평가 점수 산출 방식



- (지표값/평가 기준) X 100



### 3.1.3.2 국제 학술대회 발표 실적

- 지표 정의
  - 전임교원의 연구 능력을 측정하는 지표로 전임교원 1인당 국제 학술대회 발표 논문 수

- 138 -

- 평가 대상 기간: 최근 1년(2008)
- 지표값 산출 방식
  - 전임교원 수: 2008년도 전임교원수
  - 전임교원 1인당 발표 논문수 = 2008년도 발표 논문수 / 전임교원수
- 평가 기준 산출 방식
  - 평가 기준 = 2007년도 전임교원 1인당 발표 논문수 X 5%
- 평가 점수 산출 방식



- (지표값/평가 기준) X 100



### 3.2.1.1 교내 연구비 수혜 실적

- 지표 정의
  - 전임교원의 연구 능력 확대를 위해 자체 재원으로 지원하는 교내 연구비의 규모를 측정하는 지표로 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 금액

- 140 -

- 평가 대상 기간: 최근 1년(2008)
- 지표값 산출 방식
  - 전임교원 수: 공시지표 산정 기준에 따름
  - 교내 연구비 수혜 금액: 공시지표 산정 기준에 따름
  - 전임교원 1인당 교내 연구비 수혜 실적 = 교내 연구비 수혜 금액 / 전임교원수
- 평가 기준 산출 방식
  - 전국 159개 4년제 일반 사립 대학 지표 평균



- 산정 방식은 지표값 산출 방식과 동일함
- 평가 점수 산출 방식
  - 지표값이 평가 기준 이상일 경우 만점 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정 도로 점수 부여
  - (지표값/평가 기준) X 100



## - 142 -

### 3.2.1.2 교외 연구비 수혜 실적

- 지표 정의
  - 연구 여건 및 연구 능력을 측정하는 지표로 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 금액
- 평가 대상 기간: 최근 1년(2008)
- 지표값 산출 방식
  - 전임교원수: 공시지표 산정 기준에 따름
  - 연구비 수혜 금액: 공시지표 산정 기준에 따름
  - 전임교원 1인당 교외 연구비 수혜 실적 = 연구비 수혜 금액 / 전임교원수
- 평가 기준 산출 방식
  - 전국 159개 4년제 일반 사립 대학 지표 평균
  - 산정 방식은 지표값 산출 방식과 동일함



- 평가 점수 산출 방식
  - 지표값이 평가 기준 이상일 경우 만점 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정 도로 점수 부여
  - (지표값/평가 기준) X 100



#### - 144 -

# 3.2.2.1 부설 연구소 연구실적

- 지표 정의
  - 교내 부설 연구소의 활동 결과를 측정하는 지표로 교내 부설 연구소 발표 논문수
- 평가 대상 기간: 최근 1년(2008)
- 지표값 산출 방식
  - 전임교원수: 공시지표 산정 기준에 따름
  - 발표 논문수: 평가 기간 동안 교내 연구소를 통해 발표된 총 논문수
- 평가 기준 산출 방식
  - 2007년도 발표된 교내 연구소 발표 논문수 X 2%
- 평가 점수 산출 방식



- (지표값/평가 기준) X 100



# 3.2.2.2 부설 연구소 학술활동 실적

- 지표 정의
  - 교내 부설 연구소의 활동 결과를 측정하는 지표로 부설 연구소 주최의 학술활동(학회/세미 나/특강) 실적

- 146 -

- 평가 대상 기간: 최근 1년(2008)
- 지표값 산출 방식
  - 평가 기간 동안 교내 부설 연구소 주최의 학회/세미나/특강 등의 실적 총수
- 평가 기준 산출 방식
  - 2007년도 교내 부설 연구소 주최의 학회/세미나/특강 등의 실적 총수 X 2%
- 평가 점수 산출 방식



- (지표값/평가 기준) X 100



### 3.3.1.1 인턴쉽 실적

- 지표 정의
  - 산학연 협동 차원에서 국내외 기업에 인턴 활동의 적극성을 측정하는 지표로 평가 기간 내 의 총 인턴 파견 인원수

- 148 -

- 평가 대상 기간: 최근 1년(2008)
- 지표값 산출 방식
  - 해당 기간 내의 인턴 파견 인원수
- 평가 기준 산출 방식
  - 2007년도 인턴 실적이 기준이 되어야 하나, 2008년도 시행한 사업이므로 2008년도 실적을 평가 기준으로 사용



- 평가 점수 산출 방식
  - 지표값이 평가 기준 이상일 경우 만점 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정 도로 점수 부여
  - (지표값/평가 기준) X 100



### - 150 -

### 3.3.1.2 학점교류 실적

- 지표 정의
  - 산학연 협동 차원에서 국내외 대학과의 총 교류 학점수
- 평가 대상 기간: 최근 1년(2008)
- 지표값 산출 방식
  - 총 교류 학점수 = 국내 대학 교류 학점수 + 해외 대학 교류 학점수
- 평가 기준 산출 방식
  - 2007년도 총 교류 학점수 X 2%
- 평가 점수 산출 방식
  - 지표값이 평가 기준 이상일 경우 만점 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정



- (지표값/평가 기준) X 100



### 3.3.1.3 특강·세미나 실적

- 지표 정의
  - 산학연 협동 차원에서 외부 인사들을 초청 특강한 실적을 측정
- 평가 대상 기간: 최근 1년(2008)
- 지표값 산출 방식
  - 특강/세미나 실적 = 해당 기간 내 외부 인사에 의해 수행된 특강/세미나 건수

- 152 -

- 평가 기준 산출 방식
  - 2007년도 특강/세미나 실적 X 2%
- 평가 점수 산출 방식
  - 지표값이 평가 기준 이상일 경우 만점 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정



- (지표값/평가 기준) X 100



# 3.3.2.1 산학협력 협약 실적

- 지표 정의
  - 산학연 협동 차원에서 국내외 기업, 연구 기관, 관공서 등의 협약 체결 건수

- 154 -

- 평가 대상 기간: 최근 1년(2008)
- 지표값 산출 방식
  - 총 협약 체결 건수 = 국내외 기업, 연구 기관, 관공서 등과의 협약 체결 총 건수
- 평가 기준 산출 방식
  - 2007년도 총 협약 체결 건수 X 2%
- 평가 점수 산출 방식
  - 지표값이 평가 기준 이상일 경우 만점 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정



- (지표값/평가 기준) X 100



# 3.3.2.2 산업체 연계 교육과정 실적

- 지표 정의
  - 산학연 협동 차원에서 산업체 연계 교육 과정 운영 실적을 측정
- 평가 대상 기간: 최근 1년(2008)
- 지표값 산출 방식
  - 산업체 연계 교육과정 실적 = 해당 기간 내 산업체 연계과정을 통한 학위 취득자수

- 156 -

- 평가 기준 산출 방식
  - 2007년도 산업체 연계 교육과정을 통한 학위 취득자수 X 5%
- 평가 점수 산출 방식
  - 지표값이 평가 기준 이상일 경우 만점 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정



- (지표값/평가 기준) X 100



# 4. 학생 · 교수 및 직원 영역 평가기준

# 4.1.1.1 신입생 충원율

○ 지표정의

신입생 입학정원의 안정적 충원을 통하여 간접적으로 기성회계 재정 확충을 기여함과 동시에 대학의 경쟁력을 나타내는 지표

- 158 -

○ 평가대상 기간 : 1년 (2008학년도)

○ 지표값 : 신입생 충원율 = (신입생 입학자수/모집인원) × 100

○ 지표 작성양식

입학		모집인원			지원자			•	입학자			정원내 신입생	과게 6
입학 정원	계	정원내	정원외	계	정원내	정원외	계	정원	내(D)	정원	실외	<del>충</del> 원율(%)	경쟁율 (C/D)
(A)	71	(B)	7872-1	711	(C)	7872-41	71	남	여	남	य	(D/B)×100	(40)
1,280	1,280	1,284	140	20,367	19,024	1,343	1,432	633	644	61	94	99.5	14.8



#### ○ 작성지침

- 입학정원: 교육과학기술부에 인가받은 신입생의 입학정원
- 모집인원: 총 모집계획 인원=입학정원+이월인원+재외국민(입학정원 2%이내)+{기회균형선발+ 농어촌학생(입학정원 4%이내)+실업계고교출신자(입학정원의 5%이내)} (9%이내)
- 정원내 모집인원: 정원내 모집인원=입학정원+이월인원
- 정원외 모집인원: 정원외 모집인원=재외국민(입학정원 2%이내)+{기회균형선발+농어촌학생(입학정원 4%이내)+실업계고교출신자(입학정원의 5%이내)} (9%이내)
- 지원자: 신입생 전형에 지원한 정원내, 정원외 지원자 수(수시 및 일반·특별전형 등의 지원자 포함)
- 입학자: 신입생 전형에 지원하여 입학한 자(모집정원 미달로 추가 모집한 입학자 포함), 정원내와 정원외로 구분 ※ 제외: 재입학 및 편입학
- 정원내 입학자: 정원내에서 일반전형과 특별전형에 지원하여 입학한자 수
- 정원외 입학자: 전형유형에 따라 산업체위탁생, 군위탁생, 농어촌학생, 재외국민과 외국인, 특 수교육대상자 등
- 정원내 신입생 충원율: (정원내 입학자수/정원내 모집인원) × 100(%)
- 경쟁율: (정원내 지원자수/정원내 모집인원), 소수 둘째자리에서 반올림하여 소수 첫째자리까



- 160 -

#### 지 표시

### ○ 평가기준

- 목표값 = 전국 4년제 일반 사립대학교의 전년도 지표 평균
- 지표 평가 점수
  - 지표값이 평가기준 이상일 경우 만점을 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정도로 점수 부여
  - (지표값/평가기준) × 100



### 4.1.1.2 재학생 충원율

○ 지표정의

학생정원의 안정적 충원을 통하여 간접적으로 기성회계 재정 확충에 기여함을 나타내는 지표

○ 평가대상 기간 : 1년 (2009학년도)

○ 지표값 : 재학생 충원율 = (재학생수 / 편제정원) × 100

○ 지표 작성양식

편제정원(A)		재학생		재학생 충원율(%)
원세경된(A)	계(B)	남	여	(B/A)×100
5,120	5,228	2,379	2,849	102.1

○ 작성지침

- 162 -



- 재학생 : 당해 연도 4월 1일 현재 재학생

- 편제정원 : 최근 4년간 각 학년도별 입학정원의 합산

- 평가기준
  - 목표값 = 전국 4년제 일반 사립대학교의 전년도 지표 평균
- 지표 평가 점수
  - 지표값이 평가기준 이상일 경우 만점을 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정도로 점수 부여
  - (지표값/평가기준) × 100



### 4.1.2.1 재학생 1인당 장학금

○ 지표정의

- 재학생 1인이 교외 및 교내로부터 지급받는 장학금 수혜금액

○ 평가대상 기간 : 1년 (2008학년도)

○ 지표값 : 재학생 1인당 장학금 = 교내 교외 장학금의 합 / 재학생수

○ 지표 작성양식(단위: 천원)

	재학생					교외			
학년도		소	계	7	부	지방지	가치단체	사설	및 기타
	(A)	인원	금액	인원	금액	인원	금액	인원	금액
2008	5,122	432	874,575	154	503,922	25	89,198	253	281,455

- 164 -



		교내					총계	장학생 1인당
학비	]감면	내부 경	상학금	근로	장학금	인원	금액(B)	
인원	금액	인원	금액	인원	금액	긴면	ㅁ백(D)	장학금(C=B/A)
2,055	3,600,696	9	5,150	1,679	582,831	4,175	5,063,252	988.5

#### ○ 작성지침

- 재학생수 : 전년도 4월 1일 재학생수

- 장학금

- ① 전년도 1, 2학기를 통산하여 지급 또는 감면된 인원수와 지급 및 감면된 총액, 당해 연도 4월 1일 현재 휴학자 중 장학금 지급 및 학비감면 혜택을 받은 자도 포함
- ② 1명의 학생에게 1년간 1, 2학기 2회에 걸쳐 장학금이 지급되었으면 "2명", 3학기제 학교의 경우에도 "2명"으로 하고 금액은 1,2학기를 합산
- 교외 : 외부장학금을 의미하며 정부, 지방자치단체, 시설 및 기타로 구분
- 교외-정부 : 국고금에서 지급하는 각종 장학금(국비장학금)의 경우와 국가보훈처에서 국가유 공자 및 그 자녀에게 지급하는 보훈장학금 수여상황을 입력
  - ※ 보훈장학금 수여상황의 경우 수여학생수와 금액을 정부와 학교 양쪽에 50%씩 나누어 입



력함(예: 보훈장학금 수여자가 10명이고 수여총액이 1000만원일 경우, '장학금 급여상황' '정부'에 5명, 500만원으로, '학교의 학비감면상황' - '수업료+기성회비'에 5명, 500만원으로 입력)

- 교외-지방자치단체 : 지방자치단체에서 지급하는 각종 장학금 수여 상황
- 교외-시설 및 기타 : 일반 사설기업체나 육영단체 또는 독지가에 의한 장학금 수여 상황
- 교내-학비감면 : 입학금, 수업료 및 기성회비 등 학비 감면을 전액 또는 일부 수혜한 인원과 금액을 입력
- 교내-내부장학금 : 학비 감면 이외의 학비보조 혜택(장학금 형태) 상황을 입력
- 재학생 1인당 장학금 : 교내 및 교외 장학금의 합/재학생수
- 평가기준
  - 목표값 = 전국 4년제 일반 사립대학교의 전년도 지표 평균
- 지표 평가 점수
  - 지표값이 평가기준 이상일 경우 만점을 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정도로 점수 부여

성결대학교 SUNGKYUL UNIVERSITY

- 166 -

- (지표값/평가기준) × 100

### 4.1.2.2 재학생 장학금 수혜자 비율

- 지표정의
  - 재학생의 교내 장학금 및 교외 장학금 수혜 비율로 학생들의 장학금 수혜정도를 나타내는 지표
- 평가대상 기간 : 1년 (2008학년도)
- 지표값 : 장학금 수혜자수 = (장학금 수혜자수 / 재학생수) × 100
- 지표 작성양식



재학생수(A)	장학금 수혜자수(B)	장학금 수혜율(C=B/A)
5,122	4,175	81.5

### ○ 작성지침

- 재학생수 : 전년도 4월 1일 재학생수
- 장학금 수혜자수 : 전년도 1, 2학기를 통산하여 장학금을 수혜받은 재학생수
- 장학금 수혜율 : (장학금 수혜자수/재학생수) × 100(%)

### ○ 평가기준

- 목표값 = 전국 4년제 일반 사립대학교의 전년도 지표 평균

### ○ 지표 평가 점수

- 지표값이 평가기준 이상일 경우 만점을 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정도로 점수 부여
- (지표값/평가기준) × 100



- 168 -

# 4.1.3.1 취업율

### ○ 지표정의

- 대학교육의 결과이자 최종 산출물을 측정하는 지표소서 대학의 경쟁력을 나타내는 중요 지표 중 하나로서 사후적으로 대학교육의 방향을 제시 또는 수정할 기초가 되는 지표
- 평가대상 기간 : 1년 (2008학년도)
- 지표값 : 취업율 = [취업자/{졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+외국인 휴학생)}] × 100
- 지표 작성양식

				취업자					지고이	치여부
		정규직			비정	]규직			선정된	ハイナ
계	소계	정규직	대기 발령	소계	임시직	시간제 · 일 <del>용</del> 직	무급가족 중사자	자영업	전공 일치	전공 불일치
708	370	356	14	326	236	90	-	12	437	271



졸업	자(A)	취업	자(C)	진학	자(B)	입대자		취업 불가능자(E)		국인 생(F)	미취	업자	미상		취업율(%)
吓	여	남	여	남	여	(D)	甘			남	স্ত	甘	স্ত	[C/(A-(B+D+E+F))]×100	
552	597	335	373	19	24	1	0	0	0	0	196	197	1	3	64.4

#### ○ 작성지침

- 전년도 8월과 당해 연도 2월 졸업생이 있는 모든 학과의 학생을 대상
- 취업자 : 전년도 8월과 당해 연도 2월에 졸업자 중 4월 1일 현재 취업한 자

#### ※ 취업자의 정의

- ☑ '취업자'란 주당 18시간 이상 일하면서 노동력을 제공하고 그에 대한 일정 소득이 있는 자로서, 정규직과 정규직 대기발령자, 비정규직, 자영업자를 포함함
- ☑ 일을 하지 않고 수입이 있는 경우와 일을 해도 수입이 없는 경우는 직업을 갖지 않은 것으로 간주하여 취업자로 간주하지 않음.(예: 이자, 주식배당, 임대료 등과 같은 재산 수입, 경마 등에 의한 배당금, 본인 집에서 가사 활동하는 경우, 정규주간 교육기관에 재학하고 있는 경우, 무급봉사적인 일에 종사하는 경우, 강도/절도/매춘 등 법에 저촉되는 행위를 하는 경우). 단 무급가족종사자는 취업업자로 간주함
- ☑ 의무복무 중인 장교(ROTC, 학사장교)와 부사관은 취업자
- ☑ 공중보건의는 취업자(정규직)



- 170 -

- ☑ 비정규직 : 임시직, 시간제·일용직, 무급가족종사로 구분
  - 임시직 : 전일제 근무자로 계약기간이 1개월 이상 1년 미만인 자, 개인도급근로자(자유기고가, 배우, 저널리스트, 골프장캐디, 개인 용달 기사 등), 용역근로자(용역업체 경비원, 용역업체 청소원), 파견근로자 등이 해당됨. 단, 개인도급근로자의 경우 주당 근무시간이 18시간 미만 근로자는 무직으로 봄
  - 시간제·일용직 : 주당 18시간 이상 근무하는 시간제 아르바이트(각종 아르바이트, 개인교습, 레슨, 급식 조리 원 등), 일용직(조사 주간에 3일 이상 노동력에 대한 보수를 일당으로 계산하여 받는 자, 건설근로자, 홍보요원, 임시판매원, 1개월 미만 사무 보조 등) 또는 무급가족 종사자(가족농사, 음식점 가족 종업원 등)가 해당됨
  - 무급가족종사자 : 동일가구내 가족이 경영하는 사업체에서 일정한 보수 없이 조사기준일(4월 1일) 당시 주당 18 시간이상 노동력을 제공한 자(※ 개인과외교습자의 경우 교육과학기술부령이 정하는 신고필증을 발부 받고 주당 18시간 이상 근무하여 보수를 받는 자만 취업자로 간주하고, 무급가족종사자의 경우 근무시간이 18시간 미만일 경 우 취업자가 아님)
- ☑ 자영업 : 주식회사와 같은 법인으로 등록하지 않고 개인 사업체를 운영하는 자로 개인사업등록증이 있는 자임. 단, 개 사업등록증 없이 사업체를 운영하는 경우 법에 저촉되는 행위이므로 취업자가 아님.

### - 전공일치여부

- ① 주전공한 분야와 직장의 업무와 일치여부
- ② 전공일치여부는 사업체와 상관없이 졸업자의 직업 및 담당업무에 따라 판단
- ③ 직장의 업무가 부전공 및 복수전공과 동일한 경우는 전공불일치에 해당
- 정규직



- ① 주당 18시간 이상 일하면서 노동력을 제공하고 그에 대한 일정소득이 있는 자
- ② 정규직으로 취업은 되었으나 조사기준일 당시 근무하지 않는 대기발령 자
- 졸업자 : 전년도 8월과 당해 연도 2월 졸업자로 학사 등록이 된 자
- 진학자 : 전년도 8월과 당해 연도 2월 졸업자 중 4월 1일 현재 전문대학, 대학, 대학원에 진학, 학사편입, 재 진학한 자
  - ※ 해외대학 및 대학원에 입학허가를 받고, 학위 준비과정으로 어학연수 코스에 진학한 자 는 포함
  - ※ 해외 어학연수자, 학점은행제 및 특정 학점인정기관(예 : 노동부 산하 직업 훈련기관 등), 평생교육법에 의한 원격대학(사이버대학) 입학자는 제외
- 입대자
  - ① 4월 1일 당시 입대자 또는 입영일자가 2개월 전인 자
  - ② '입대자'는 남자의 경우만 해당, 여자졸업자는 군인인 경우 '취업자'에 해당
  - ③ 공익근무요원의 경우 '입대자'에 해당
  - ④ 병역특례(산업기능요원, 전문연구요원)는 '입대자'에 해당하지 않음
- 취업불가능자 : 4월 1일 현재 수형자, 사망자, 해외이민자, 6개월 이상 장기입원자(졸업 후 후 천적 중증장애 및 질병포함)로 사회활동이 불가능한 자



- 172 -

- 외국인유학생 : 외국국적을 가진 유학생 (외국국적 재외동포 포함)
- 미취업자 : 취업, 진학, 입대 등이 되지 아니한 자
- 미상 : 조사 종료일(4월 30일)까지 조사기준일(4월 1일)의 취업여부를 파악하지 못한 자
- 취업율 : [취업자/{졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+외국인유학생)}] × 100
- 평가기준
  - 목표값 = 전국 4년제 일반 사립대학교의 전년도 지표 평균
- 지표 평가 점수
  - 지표값이 평가기준 이상일 경우 만점을 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정도로 점수 부여
  - (지표값/평가기준) × 100



### 4.1.3.2 정규직 취업율

- 지표정의
  - 순수 취업율은 취업율의 양적인 지표라면 정규직 취업율은 취업의 질적 측면을 강조하는 지 표임
- 평가대상 기간 : 1년 (2008학년도)
- 지표값 :
  - 정규직취업율=[정규직취업자/{졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+외국인 휴학생)}] × 100
- 지표 작성양식

				취업자					기고이	키서ㅂ
	정규직 비정규직								전공일치여부	
계	소계	정규직	대기 발령	소계	임시직	시간제 · 일 <del>용</del> 직	무급가족 종사자	자영업	전공 일치	전공 불일치
708	370	356	14	326	236	90	-	12	437	271



- 174 -

졸	십자(A)	정규직	진학	자(B)	입대자		취업 불가능자(E)		국인 생(F)	미취	업자	미	상	정규직 취업율(%)
남	क	취업자(C)	남	여	(D)	甘			여	남	여	남	여	[C/(A-(B+D+E+F))]×100
552	597	356	19	24	1	0	0	0	0	196	197	1	3	32.2

- 작성지침
  - 취업율 지표 작성지침과 동일
- 평가기준
  - 목표값 = 전국 4년제 일반 사립대학교의 전년도 지표 평균
- 지표 평가 점수
  - 지표값이 평가기준 이상일 경우 만점을 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정도로 점수 부여
  - (지표값/평가기준) × 100



### 4.2.1.1 전임교원 확보율

### ○ 지표정의

- 교육의 질적 측면을 측정하기 위한 지표로서 교원의 법정 정원에 비해 얼마나 전임교원이 확보되어 있는지를 나타내는 지표

○ 평가대상 기간 : 1년 (2009학년도)

○ 지표값 : 전임교원 확보율 = (전임교원수/ 교원 법정 정원) × 100

○ 지표 작성요령

			학생	현황					교원 병	법정정원			교원 현황	교원획	·보 <del>율(</del> %)
계열	힉	부	대학	학원	계	(A)	ō	부	대	학원	계	(B)	전임		]교원 3)*100
	편제 정원	재학생	편제 정원	재학생	편제 정원	재학생	편제 정원	재학생	편제 정원	재학생	편제 정원	재학생	교원 (C)	편제 정원	재학생
인문· 사회계열	3,160	3,179	910	770	4,070	3,949	127	128	37	31	163	158	92	56.4	58.2



- 176 -

### <표 계속>

			학생	현황					교원 년	법정정원			교원 현황	교원확	·보 <del>율</del> (%)
계열	학	부	대학	학원	계	(A)	ğ	부	대	학원	계	(B)	전임 교원	전임 (C/B	]교원 ) <b>*1</b> 00
	편제 정원	재학생	편제 정원	재학생	편제 정원	재학생	편제 정원	재학생	편제 정원	재학생	편제 정원	재학생	교원 (C)	편제 정원	재학생
공학계열	1,240	1,116	-	ı	1,240	1,116	62	56	-	ı	62	56	27	43.5	48.2
예·체능계열	720	719	22	22	742	741	36	36	2	2	38	38	22	57.9	57.9
합계	5,120	5,014	932	792	6,052	5,806	225	220	39	33	263	252	141	53.6	56

### ○ 작성지침

- 재학생 : 4월 1일 현재 재학 중인자
  - ※ 정원외 특별전형자 및 산업체(군)위탁생, 협약학과학생은 포함하고, 계약학과 학생, 휴학생, 시간제 등록생은 제외함
- 교원 법정정원 : 학생의 편제정원과 재학생수를 대학설립운영규정 제6조 제1항의 "별표5"의 교원 1인당 학생수로 나누어 산출(편재정원, 재학생별)하되, 소수점이하는 올림하여(예 : 환



산인원이 5.2명일 경우 6명) 교원법정정원을 산출

- ※ 대학원이 있는 대학의 교원법정정원은 학부와 대학원의 학생 편제정원과 재학생을 합한 후 교원법정정원을 산출하는 교육기본통계조사의 교원법정정원 지침을 따름
- 교원 조사대상 : 휴직교원을 포함한 전체 재직교원
- 전임교원 : 교수, 부교수, 조교수, 전임강사의 실제인원을 입력 ※ 대우, 강의전담 교원 등의 명칭으로 임용된 경우에는 전임교원에서 조사하지 않음
- 교원확보율 : 대학의 교원수(전임교원, 겸임교원, 초빙교원 포함)를 교원 법정정원으로 나누어 산출(소수점 둘째자리에서 반올림)
- 평가기준
  - 목표값 = 전국 4년제 일반 사립대학교의 전년도 지표 평균
- 지표 평가 점수
  - 지표값이 평가기준 이상일 경우 만점을 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정도로 점수 부여
  - (지표값/평가기준) × 100



- 178 -

# 4.2.1.2 외국인 전임교원 비율

- 지표정의
  - 외국인 전임교원 채용 실적으로 대학교육의 국제화 정도를 측정하는 지표
- 평가대상 기간 : 1년 (2009학년도)
- 지표값 : 외국인 전임교원 비율 = 외국인 전임교원수 / 전임교원수
- 지표 작성양식

전임교원(A)	외국인 전임교원수(B)	외국인 전임교원 비율(C=B/A)
141	14	9.9

○ 작성지침



- 자료기준일 당해 연도 4월 1일
- 전임교원 : 휴직교원을 포함한 전임교원수
- 외국인 전임교원 : 전임교원 중 외국 국적의 교원수
- 외국인 전임교원 비율 : (외국인 전임교원수/전임교원수) × 100(%)
- 평가기준
  - 목표값 = 전국 4년제 일반 사립대학교의 전년도 지표 평균
- 지표 평가 점수
  - 지표값이 평가기준 이상일 경우 만점을 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정도로 점수 부여

- 180 -

- (지표값/평가기준) × 100



# 4.2.1.3 전임교원 1인당 학생수

- 지표정의
  - 대학의 교육환경을 나타내는 중요 지표 중 하나로서 전임교원 1인당 재학생수를 파악하여 교육의 질적 수준을 측정하는 지표
- 평가대상 기간 : 1년 (2009학년도)
- 지표값 : 전임교원 1인당 학생 수 = 재학생수 / 전임교원수
- 지표 작성양식



	학생정원				기이그이 전임교원 1인당				
계열	학	루	대호	원	계(	(A)	전임교원 학생수(명)인대		)인당(A,∕B)
	편제정원	재학생	편제정원	재학생	편제정원	재학생	(B)	편제정원	재학생
인문·사회계열	3,160	3,179	910	770	4,070	3,949	92	44.2	42.9
공학계열	1,240	1,116	-	-	1,240	1,116	27	45.9	41.3
예·체능계열	720	719	22	22	742	741	22	33.7	33.7
합계	5,120	5,014	932	792	6,052	5,806	141	42.9	41.2

### ○ 작성지침

- 재학생 : 4월 1일 현재 재학 중인 학부 및 대학원(일반, 전문, 특수대학원 모두 포함) 학생수
- 전임교원 : 교수, 부교수, 조교수, 전임강사의 실제인원을 입력
  - ※ 교원 조사대상 : 휴직교원을 포함한 전체 재직교원
  - ※ 대우, 강의전담 교원 등의 명칭으로 임용된 경우에는 전임교원에서 조사하지 않음
- 전임교원 1인당 학생수 편제정원 : (편제정원/전임교원수), 소수둘째자리에서 반올림하여 소수첫째자리까지 표시
- 전임교원 1인당 학생수 재학생 : (재학생/전임교원수), 소수둘째자리에서 반올림하여 소수



- 182 -

#### 첫째자리까지 표시

- 평가기준
  - 목표값 = 전국 4년제 일반 사립대학교의 전년도 지표 평균
- 지표 평가 점수
  - 지표값이 평가기준보다 적거나 같으면 만점을 부여하고, 평가 기준보다 큰 경우 목표값에서 벗어난 정도로 점수 부여
  - (평가기준/지표값) × 100

### 4.2.1.4 산업체 경력 전임교원 비율

- 지표정의
  - 대학교육의 실용적 측면을 측정하는 척도로 대학과 기업과의 협력 또는 연계 수준을 나타냄. 대학전체의 전임교원 중 산업체 경력 전임교원이 차지하는 비중



○ 평가대상 기간 : 1년 (2009학년도)

○ 지표값 : 산업체 경력 전임교원 비율 = (산업체 경력 전임교원수 / 전임교원수) × 100

### ○ 지표 작성양식

전임교원	산업체 경력 전임교원				
선담교현	계	1년 미만	1년 ~ 3년 미만	3년 ~ 5년 미만	5년 이상
141	29	2	6	8	13

### ○ 작성지침

- 4월 1일 현재 전체 교원(대학원 소속 교원 포함)을 대상, 휴직교원 포함
- 산업체 경력 전임교원 : 산업체 경력별로 전임교원수를 구분하여 입력
- 산업체 범위 : 「교수자격기준등에관한규정」제4조, '대학 및 전문대학 교원의 연구실적 환산



- 184 -

적용에 있어서 교육과학기술부장관이 인정하는 기관의 지정'제3호를 준용, 교육대학·교원 대·사범계열 학과의 경우 초중등학교 근무경력을 포함.

### ○ 평가기준

- 목표값 = 전국 4년제 일반 사립대학교의 전년도 지표 평균

#### ○ 지표 평가 점수

- 지표값이 평가기준 이상일 경우 만점을 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정도로 점수 부여
- (지표값/평가기준) × 100



### 4.3.1.1 직원 1인당 재학생수

- 지표정의
  - 대학의 지원인력을 나타내는 지표 중 하나로서 직원1인당 재학생 수를 파악하여 교육의 질 적 수준을 측정하는 지표
- 평가대상 기간 : 1년 (2009학년도)
- 지표값 : 직원 1인당 재학생수(명) = 재학생수(학부+대학원)/직원수
- 작성지침
  - 재학생수 : 전년도 4월 1일 재학생수
  - 직원 수 : 일반직수 + 기술직수 + 기능직수 + 계약직수
- 지표 작성양식



- 186 -

학년도	재학생수(A)	직원 수(B)	직원 1인당 재학생수 (A/B)
2009	5,806	80	72.5
2008	5,845	73	80.1

- 평가기준
  - 목표값 = 전국 4년제 일반 사립대학교의 전년도 지표 평균
- 지표 평가 점수
  - 지표값이 평가기준보다 적거나 같으면 만점을 부여하고, 평가 기준보다 큰 경우 목표값에서 벗어난 정도로 점수 부여
  - (평가기준/지표값) × 100



### 4.3.1.2 직원 1인당 교육훈련비

- 지표정의
  - 대학교육 지원인력 질적 향상을 도모하고 직원의 근무의욕 고취와 업무능력 제고를 위한 노력을 나타내는 지표
- 평가대상 기간 : 1년 (2008학년도)
- 지표값 : 직원 1인당 교육훈련비 = 직원 교육훈련 비용 총합 / 직원수
- 지표 작성양식



- 188 -

		교육 훈련 비용		
학년도	직원수(A)	당해 연도 교육훈련 비용(B)	직원 1인당 교육훈련	
		장애 전도 교육군인 비중(D)	비용(B/A)	
2008	73	96,149,040	1,317,110	
2007	75	82,885,677	1,105,142	

#### ○ 작성지침

- 직원 교육훈련비용 총합 : 일반직, 기술직, 기능직, 계약직을 포함하는 모든 직원들의 연간 교육훈련비용의 합
- 직원 수 : 일반직수 + 기술직수 + 기능직수 + 계약직수
- 평가기준
  - 목표값 = 전년대비 5% 상승
- 지표 평가 점수



- 지표값이 평가기준 이상일 경우 만점을 부여하고, 평가 기준 이하일 경우 평균에서 벗어난 정도로 점수 부여
- (지표값/목표값) × 100



# 5. 교육여건 및 지원체제 영역 평가기준

# 5.1.1.1 재학생 1인당 장학금

- 지표 정의
  - 교내장학금 및 교외장학금 대비 재학생 비율로 학생들의 장학금 수혜정도를 나타내는 지표

- 190 -

- 평가대상 기간: 1년 (2008. 9. 30. 기준)
- 지표 값: 학생 1인당 장학금(천원) = 장학금 총액/재학생수
- 지표작성 양식

재학생(A)	장학금 총액(B)	재학생 1인당 장학금(B/A)
5,122	5,063,252	988.5



- 작성지침
  - 정보공시제 작성지침에 따름
- 평가기준
  - 목표 값 = 전국 일반 사립대 158개 대학 평균 값
- 지표평가 점수
  - (지표 값/목표 값) X 100
  - 지표 값이 목표 값 보다 높을 경우 만점 부여



#### - 192 -

# 5.1.1.2 수혜자 1인당 장학금

- 지표 정의
  - 교내외 총 장학금 대비 장학금 수혜학생 비율로 수혜자 1인당 장학금 수혜정도를 알아보는 지표
- 평가대상 기간: 1년 (2008. 9. 30. 기준)
- 지표 값
  - 수혜자 1인당 장학금(천원) = 장학금 총액 / 장학금 수혜자 총인원
- 지표작성 양식

수혜학생(A)	장학금 총액(B)	수혜학생 1인당 장학금(B/A)
4,175	5,063,252	1,212.8



- 작성지침
  - 정보공시제 작성지침에 따름
- 평가기준
  - 목표 값: 전국 일반 사립대 158개 대학 평균값
- 지표평가 점수
  - (지표 값/목표 값) X 100
  - 지표 값이 목표 값 보다 높을 경우 만점 부여



#### - 194 -

# 5.1.2.1 교수 1인당 상담실적

- 지표 정의
  - 학생상담 지도체계에 의거하여 교수들의 상담지도 실적을 알아보는 지표
- 평가대상 기간: 1년 (2008년)
- 지표 값
  - 교원 1인당 상담 실적 = 총 상담건수 / 전임교수수
- 지표작성 양식

학년도	전임교수 수(A)	총 상담건수(B)	교원1인당상담실적(B/A)
2007	99	3,012	30.4
2008	99	3,179	32.1



- 작성지침
  - 전임교수수는 정년트랙 교수에 한함
  - 대학의 상담기구의 실적 및 교수의 개별상담실적을 포함 단, 교수의 실적은 공식적인 상담일지 등에 근거하고 있어야 함
  - 보건소의 건강상담(보건소 이용횟수)은 제외
- 평가기준
  - 목표 값: 전년대비 10% 상승
- 지표평가 점수
  - (지표 값/목표 값) X 100
  - 지표 값이 목표 값 보다 높을 경우 만점 부여



- 196 -

# 5.1.2.2 학생 1인당 상담실적

- 지표 정의
  - 학생상담지도 체제에 의거하여 학생들이 얼마나 상담지도를 받고있는지 알아보는 지표
- 평가대상 기간: 1년 (2008년)
- 지표 값
  - 학생 1인당 상담 실적 = 총 상담건수 / 재학생수
- 지표작성 양식

학년도	재학생수(A)	총 상담건수(B)	학생1인당상담실적(B/A)
2007	5,108	3,012	0.59
2008	5,116	3,179	0.62



- 작성지침
  - '재학생수'는 각 학년도 4월 1일 및 10월 1일 재학생수의 평균
  - 대학의 상담기구의 실적 및 교수의 개별상담실적을 포함
  - 보건소의 건강상담(보건소이용횟수)은 제외
- 평가기준
  - 목표 값: 전년대비 10% 상승
- 지표평가 점수
  - (지표 값/목표 값) X 100
  - 지표 값이 목표 값 보다 높을 경우 만점 부여



- 198 -

# 5.1.3.1 학생 1인당 복지시설 면적

- 지표 정의
  - 대학의 학생들을 위한 각종 편의·복지 시설의 정도를 알아보는 지표
- 평가대상 기간: 1년 (2008)
- 지표 값
  - 학생 1인당 복지시설면적(m²) = 총 복지시설 면적 / 재학생수
- 지표작성 양식

연도	재학생 수(A)	총 복지시설 면적(m²)(B)	학생 1인당 복지시설면적(m')(B/A)
2007	3,922	10,076.46	2.57
2008	3,984	10,262.97	2.58



- 작성지침
  - 식당, 매점, 체력단련실, 휴게실, Job Cafe', Global Lounge 등 각종 편의 복지 시설 포함
  - 장애인 관련시설을 반드시 포함
  - 기숙사는 제외
- 평가기준
  - 목표 값: 전년 대비 10% 상승
- 지표평가 점수
  - (지표 값/목표 값) X 100
  - 지표 값이 목표 값 보다 높을 경우 만점 부여



- 200 -

# 5.1.3.2 학생 1인당 복지시설 운영비 및 시설투자비

- 지표 정의
  - 학생의 각종 편의·복지시설을 위해 대학이 얼마나 투자하는지 알아보는 지표
- 평가대상 기간: 1년 (2008)
- 지표 값
  - 학생 1인당 복지시설면적(m²) = 총 복지시설 면적 / 재학생수
- 지표작성 양식(단위 천원)

연도	재학생 수(A)	총 복지시설 예산(B)	학생 1인당 복지시설예산(B/A)
2007	3,922	211,367.0	53.89
2008	3,984	298,888.7	75.02



- 작성지침
  - 식당, 매점, 체력단련실, 휴게실, Job Cafe', Global Lounge 등 각종 편의 복지 시설의 운영비 및 시설 투자비를 포함
  - 장애인 관련시설을 반드시 포함
  - 기숙사는 제외
- 평가기준
  - 목표 값: 전년 대비 10% 상승
- 지표평가 점수
  - (지표 값/목표 값) X 100
  - 지표 값이 목표 값 보다 높을 경우 만점 부여



- 202 -

# 5.2.1.1 교수학습지원센터 활동실적

- 지표 정의
  - 본교의 대표적인 교육지원 시스템인 교육·학습지원센터의 활동건수를 통해 교육지원의 정 도를 알아보는 지표
- 평가대상 기간: 1년 (2008)
- 지표 값
  - 교수·학습지원센타의 활동 건수
- 지표작성 양식

학년도	사이버강의	교수법세미나	매체제작	기타	합계
2007	24	1	1	1	27
2008	12	4	-	7	20



- 작성지침
  - 사이버강의, 교수법 세미나, 매체제작 등 구체적인 활동사항의 건수
- 평가기준
  - 목표 값: 전년 대비 10% 상승
- 지표평가 점수
  - (지표 값/목표 값) X 100
  - 지표 값이 목표 값 보다 높을 경우 만점 부여



#### - 204 -

# 5.2.2.1 학생 1인당 강의실 면적

- 지표 정의
  - 일반강의실의 총 면적을 학생 수로 나누어 학생 1인당 강의실 면적을 살펴봄으로써 대학의 교육환경을 살펴보는 지표
- 평가대상 기간: 1년 (2009. 4. 1.기준)
- 지표 값: 학생 1인당 강의실 면적(m²) = 강의실 총 면적 / 재학생수
- 지표작성 양식

기준연월	재학생수(A)	총 면적(B)	학생당 면적(B/A)
2008. 4	3,739	25,829	6.91
2009. 4	3,984	25,829	6.48



- 작성지침
  - 2008년 4월 1일, 2009년 4월 1일을 기준으로 작성
  - 재학생수는 학부 주간생만 기입
- 평가기준
  - 목표 값: 전년대비 10% 상승
- 지표평가 점수
  - (지표 값/목표 값) X 100
  - 지표 값이 목표 값 보다 높을 경우 만점 부여



- 206 -

# 5.2.2.2 학생 1인당 실험실습실 면적

- 지표 정의
  - 각종 실험실습실의 총 면적을 학생 수로 나누어 학생 1인당 실험실습실 면적을 알아봄으로 써 대학의 교육환경 및 교육지원 정도를 알아보는 지표
- 평가대상 기간: 1년 (2009. 4. 1. 기준)
- 지표 값: 학생 1인당 실험실습실 면적(m²) = 실험실습실 총면적 / 재학생수
- 지표작성 양식

기준연월	재학생수(A)	총 면적(B)	학생당 면적(B/A)
2008. 4.	3,044	9,190.43	3.02
2009. 4.	3,065	9,310.43	3.04



- 작성지침
  - 2008년 4월 1일, 2009년 4월 1일을 기준으로 작성함
  - 재학생수는 학부 주간생만 기입
  - 인문/사회대 학생수는 1/2만 반영
- 평가기준
  - 목표 값: 전년대비 10% 상승
- 지표평가 점수
  - (지표 값/목표 값) X 100
  - 지표 값이 목표 값 보다 높을 경우 만점 부여



- 208 -

### 5.2.3.1 교육환경 개선실적

- 지표 정의
  - 교육효과 향상을 위한 시설투자, 실험실습기자재 투자, 소프트웨어 투자 등 교육의 전반적인 환경개선을 목적으로 투입된 노력을 측정하는 지표
- 평가대상 기간: 1년 (2008)
- 지표 값: 교육환경 개선실적 = (교육환경개선 투자액 / 총 지출 예산액) X 100
- 지표작성 양식

교육비(총자	교육비(총지출예산액)(A) 교육환경개선 투자액(B)					교육환경	
학년도	소계	시설투자액 강의실환경 실험실습기 개선투자액 투자액		실험실습기자재 투자액	소계	개선실적 (B/AX100)	
2007	44,227,000	590,748,314	3,054,423,390	3,780,128,800	3,780,128,800	85.47	
2008	54,128,650	4,660,784,294	3,339,479,920	4,478,282,185	4,478,282,185	82.73	



- 작성지침
  - 회계별 회계기간에 대해 적용
  - 시설투자액 : 당해 연도 건물 신축 및 개보수 투자액
  - 강의실 환경개선 투자액 : 당해 연도 강의실 책걸상 교체, 첨단강의실 설치 등
  - 실험실습기자재 투자액 : 전년도 실험실습기자재 투자액(소프트웨어 투자액 포함)
- 평가기준
  - 전년대비 10% 상승
- 지표평가 점수
  - (지표 값/목표 값) X 100
  - 지표 값이 목표 값 보다 높을 경우 만점 부여



- 210 -

### 5.2.3.2 교육비 환원율

- 지표 정의
  - 등록금 대비 교육원가 비율로 학생들의 교육 수혜 정도를 나타내는 지표
- 평가대상 기간: 1년 (2008)
- 지표 값
  - 교육비 환원율(%) = (교육비/납입금) x 100
- 지표작성 양식

<b>21.1</b> -	亚	육비(A)	1101 7 m	교육비환원율		
학년도	일반회계	발전기금	계	납입금(B)	(A/B)X100	
2007	43,827,000	400,000	44,227,000	37,063,053	84.00	
2008	53,318,650	810,000	54,128,650	40,030,196	73.95	



- 작성지침
  - 회계별 회계기간에 대해 적용
  - 교육비 : 전년도 기성회계 세출(인건비+운영비+자본지출경비)+일반회계 세출(인건비+운영비+ 시설비)+발전기금회계 보통재산
- 평가기준
  - 목표 값: 전년대비 10% 상승
- 지표평가 점수
  - (지표 값/목표 값) X 100
  - 지표 값이 목표 값 보다 높을 경우 만점 부여



# - 212 -

# 5.3.1.1 장서 보유현황(학생 1인당 장서수)

- 지표 정의
  - 학술정보관의 도서자료 현황을 통해 재학생에 대한 학습지원 수준을 나타내는 지표
- 평가대상 기간: 1년 (2009. 3.)
- 지표 값
  - 학생 1인당 장서수 = 장서수 / 재학생수
- 지표작성 양식

ᆌᄎ	도서자료		연간장서 비도서	전자자료		인쇄형연속간행물				
연도	재학 생수	국내서 (책)	국외서 (책)	학생1인당 장서수	증가책수 (책)	자료 ( <del>종</del> )	국내 (패키지)	국외 (패키지)	국내 ( <del>종</del> )	국외 (종)
2009	5,228	290,632	56,724	66.44	13,477	18,652	6	9	672	255



- 작성지침
  - 정보공시 작성지침에 따름
- 평가기준
  - 목표 값: 전국일반 사립대학 161개 대학 평균값
- 지표평가 점수
  - (지표 값/목표 값) X 100
  - 지표 값이 목표 값 보다 높을 경우 만점 부여



#### - 214 -

# 5.3.1.2 학생 1인당 도서구입비

- 지표 정의
  - 학술정보관의 도서자료 구입비 현황을 통해 재학생에 대한 학습지원 수준을 나타내는 지표
- 평가대상 기간: 1년 (2009)
- 지표 값
  - 학생 1인당 도서구입비 = 도서구입비 / 재학생수
- 지표작성 양식

		도서구입비						
연도	대학총예산	도서구입비(A)	대학총예산대비도서	재학생수(B)	학생1인당도서구입비			
			구입비(%)	√1,4,2,±(η)	(A/B)			
2009	62,498,084,000	485,500,000	0.8	5,757	84,300			



- 작성지침
  - 정보공시제 작성지침에 따름
- 평가기준
  - 목표 값: 전국일반 사립대학 159개 대학 평균값
- 지표평가 점수
  - (지표 값/목표 값) X 100
  - 지표 값이 목표 값 보다 높을 경우 만점 부여



### - 216 -

# 5.3.1.3 학술정보관 이용실적(학생 1인당 대출건수)

- 지표 정의
  - 학생들이 얼마나 학술정보관 자료를 잘 이용하고 있는지, 주로 대출 건수를 중심으로 살펴보 는 지표
- 평가대상 기간: 1년 (2008)
- 지표 값
  - 학생 1인당 대출건수 = 도서자료 총 대출건수 / 재학생수
- 지표작성 양식

연도	재학생수(A)	도서자료 총 대출건수(B)	학생1인당대출건수(B/A)
2007	5,108	121,620	23.81
2008	5,116	128,796	25.18



- 작성지침
  - '재학생수'는 각 학년도 4월 1일 및 10월 1일 재학생수의 평균임
  - 도서자료 대출건수는 온라인자료를 제외한 국내외 도서자료 대출건수에 한함
- 평가기준
  - 목표 값: 전년대비 10% 상승
- 지표평가 점수
  - (지표 값/목표 값) X 100
  - 지표 값이 목표 값 보다 높을 경우 만점 부여



- 218 -

# 5.3.2.1 정보화 예산 비율

- 지표 정의
  - 정보지원, 학술정보관 등 각종 정보화예산에 얼마나 투자하고 있는지를 알아보는 지표
- 평가대상 기간: 1년 (2008)
- 지표 값
  - 정보화예산비율(%) = 정보화예산지원(집행)액 / 총대학예산 X 100
- 지표작성 양식

연도	총대학예산		정보화예산비율(%)			
전도	(A)	정보지원 학술정보관 공학인증 계				(B/AX100)
2007	44,227,000,000	677,319,445	88,471,440	-	765,790,885	1.73
2008	54,128,650,000	1,442,497,935	75,033,570	134,000,000	1,651,531,505	3.05



- 작성지침
  - 정보화예산에는 각종정보지원액과 학술정보관, 공학인증 등에 관한 내용 포함
- 평가기준
  - 목표 값 : 전년대비 10% 상승
- 지표평가 점수
  - (지표 값/목표 값) X 100
  - 지표 값이 목표 값 보다 높을 경우 만점 부여

